



CITTÀ DI CIVITANOVA MARCHE

PROVINCIA DI MACERATA

C.A.P. 62012 – Codice Fiscale e Partita IVA n. 00262470438

DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE N. 49 Del 14-07-23

Oggetto: DEBITO FUORI BILANCIO DA SENTENZE. RICONOSCIMENTO EX ART. 194 C. 1 LETT. A) DEL D.LGS. 267/2000

L'anno duemilaventitre il giorno quattordici del mese di luglio alle ore 21:20 si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in sessione Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica :

CIARAPICA FABRIZIO	P	RENZI NICOLO'	P
TROIANI FAUSTO	P	POLVERINI FABIOLA	P
PANTELLA ROBERTO	P	POLLASTRELLI GIORGIO JUNIOR	P
TIBERI ROBERTO	P	PAGLIALUNGA MIRELLA	A
NORI PAOLO	A	MICUCCI FRANCESCO	P
RUFFINI ANDREA	P	ROSATI YURI	A
FONTANA PAOLA	P	IEZZI LIDIA	P
CROCETTI GIANLUCA	P	MANCINI ROBERTO	P
CAMPETELLI PAOLA	P	MURRI LETIZIA	P
TURCHI PIERPAOLO	P	GISMONDI PIERO	A
MERCURI MARINO	P	SQUADRONI SILVIA	P
CAPOZUCCA PIERLUIGI	P	BIANCHI LAVINIA	P
CROIA PIERO	A		

ne risultano presenti n. 20 e assenti n. 5.

Assume la presidenza il Signor TROIANI FAUSTO in qualità di PRESIDENTE assistito dal Segretario Comunale Morosi Sergio.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

RUFFINI ANDREA
CAMPETELLI PAOLA
BIANCHI LAVINIA

Immediatamente eseguibile S	Soggetta a controllo N
-----------------------------	------------------------

PARERE: Ai sensi dell'art. 49 1[^] comma del D.Lgs n. 267/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

Data: 29-06-2023

Il Responsabile dei servizi Finanziari
Castellani Andrea

 Firmato

PARERE: Ai sensi dell'art. 49 1[^] comma del D.Lgs n. 267/2000, si esprime parere Favorevole in ordine alla regolarita' tecnica

Data: 20-06-2023

Il Responsabile del servizio
Morosi Sergio

 Firmato

Sono presenti gli assessori: Morresi Claudio, Gironacci Manola, Cognigni Giuseppe, Caldaroni Francesco, Belletti Roberta, Capponi Barbara.

L'assessore Morresi illustra l'argomento relativo alla presente proposta di deliberazione.

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

"" ""

PREMESSO CHE:

- le regole per l'assunzione di impegni e per l'effettuazione di spese sono disciplinate dall'art. 191 e seguenti del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL);

- l'articolo 194 c. 1 lett. A) del TUEL descrive le fattispecie dei debiti fuori bilancio per le quali l'Ente locale può provvedere al riconoscimento di legittimità. Il Consiglio Comunale, infatti, riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- a) sentenze esecutive;
- b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purchè sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'articolo 114 del Testo Unico ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;
- c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
- d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
- e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

CONSIDERATO CHE in corso di esercizio si sono manifestate circostanze che hanno portato a far emergere situazioni tali da generare debiti "fuori bilancio" per il Comune, riconducibili alla fattispecie considerata dall'art. 194 c. 1 lett A) del TUEL, tali da indurre il Servizio proponente ad investire il Consiglio Comunale per il riconoscimento di detti debiti non previsto in bilancio, in quanto appunto derivanti da sentenze esecutive;

EVIDENZIATO quanto segue a maggior dettaglio delle posizioni:

A) RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA N. 1117/2022 emessa dal Tribunale di Macerata nell'ambito del procedimento R. G. 972/2022 promosso contro questa Amministrazione Comunale dal Sig. P. A. in proprio e quale legale rappresentante della società D. srl:

- con ricorso (R.G. 972/2022) promosso dinanzi al Tribunale di Macerata dal Sig. P. A., in proprio e quale legale rappresentante della società D. srl, tramite l'Avv. Andrea Paolucci, è stata proposta \ opposizione avverso l'ordinanza ingiunzione di pagamento del verbale n. 36818 del 27.04.2017 (sanzione amministrativa per violazione dell'art. 21 della L.R. 6/2005);

- il Comune si è costituito nel giudizio, tramite l'Avv. Mario Perugini di Civitanova Marche, incaricato con apposita convenzione per la gestione del contenzioso contravvenzionale (deliberazione di G. C. n. 350 del 24.08.2021 e determinazione dirigenziale R.G. 1949 del 25.08.2021 per il periodo dicembre 2021-dicembre 2022);

- il Tribunale di Macerata con sentenza n. 1117 del 16.12.2022 ha accolto il ricorso, annullando la suddetta ordinanza ingiunzione di pagamento ed ha condannato il Comune al rimborso in favore dei

ricorrenti delle spese di giudizio liquidate in complessivi € 1.689,00, oltre rimborso forfettario, IVA e CAP, nonché € 264,00 per esborsi;

- l'Avv. Perugini con nota del 19.12.2022 assunta al protocollo generale dell'Ente al n. 83053, oltre a trasmettere la suddetta sentenza, ha comunicato che "la decisione del Tribunale appare priva di vizi logici e/o giuridici e, pertanto, si ritiene che la stessa non meriti di essere appellata; anzi la motivazione addotta dal Giudicante, quanto alla portata applicativa dell'art. 21 della L. R. 6/2005 è degna di considerazione per futuri accertamenti (e procedimenti) della medesima specie";

- in data 20.12.2022 (Prot. 83161) l'Avv. Perugini ha trasmesso la nota con la quale l'Avv. Andrea Paolucci ha richiesto la somma di € 2.728,44, da pagarsi alla Società D. srl;

- l'Avv. Perugini ha inoltre comunicato per le vie brevi di aver ricevuto nei mesi di gennaio e febbraio 2023 vari solleciti da parte dell'Avv. Paolucci per il pagamento di quanto stabilito dalla sentenza di che trattasi;

- a questo punto, al fine di evitare l'esecuzione forzata e il conseguente aumento degli oneri patrimoniali a carico del Comune, è stata predisposta dal Servizio Affari Legali la determinazione n. 12 del 22.02.2023, R. G. 346, con la quale è stata finanziata e liquidata la somma di € 2.284,04, pagata poi dal Servizio Finanze alla società D. srl, somma ridotta dell'importo relativo all'IVA (€ 444,41) rispetto a quella richiesta dall'Avv. Paolucci (€ 2.728,44) in quanto il pagamento andava effettuato in favore di un soggetto passivo d'imposta e quindi l'IVA non poteva essere rimborsata;

La spesa che il Consiglio Comunale è chiamato a riconoscere a seguito della pronuncia da parte del Tribunale di Macerata della sentenza n. 1117/2022 è pertanto, di € **2.284,04**, importo che, come evidenziato in precedenza, è stato già pagato alla società D. srl;

B) RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DAL DECRETO DI LIQUIDAZIONE CTU DEL 22.02.2023 emesso dal Tribunale di Macerata nell'ambito del procedimento R.G. 411/2022 promosso da questa Amministrazione Comunale contro il Sig T.G.:

- nell'anno 2010 è iniziato un procedimento esecutivo promosso da questa Amministrazione Comunale, patrocinato dall'Avv. Antonio D'Agostino, contro i Sigg.ri M.B.M. e T.G. al fine del recupero di somme versate dal Comune per il mantenimento in comunità del loro figlio minore (deliberazione di G.C. n. 148 del 19.04.2010 e determinazione R.G. 595 del 26.04.2010; deliberazione G.C. n. 105 del 27.03.2018);

- il Giudice dell'Esecuzione Immobiliare, in riferimento ai beni pignorati e contraddistinti a seguito di perizia in quattro lotti, con ordinanza del 05.12.2019, relativamente ai beni in carico alla debitrice M.B.M. (lotti 1 e 4) ha disposto la vendita, mentre per i beni in carico al debitore T. G. (lotti 2 e 3) trattandosi di quota indivisa, ha fissato udienza per il 16.04.2020 per la convocazione delle parti sull'istanza di divisione avanzata da questo Comune;

- la suddetta udienza, così come numerose altre fissate successivamente, è stata però rinviata d'ufficio per ragioni connesse all'emergenza sanitaria da Covid 19;

- nel frattempo sono iniziate delle trattative tra il legale delle parti esecutate e l'Ente per poter definire transattivamente la questione, senza però arrivare ad un accordo risolutivo;

- all'udienza del 17.11.2021, costituitosi in giudizio il debitore T. G., il Comune ha confermato la richiesta di introduzione del giudizio di divisione per i lotti n. 2 e n. 3;

- il G. E., a scioglimento della riserva assunta, ha emesso ordinanza del 29.11.2021 con la quale ha disposto il suddetto giudizio (R.G. 411/2022);
- nel corso del procedimento è stato nominato un consulente tecnico d'ufficio, il Geom. Paolo Bartolelli dello Studio Tecnico Ianus snc di Cingoli, il quale lo scorso febbraio 2023 ha depositato la propria relazione peritale riguardante le ipotesi di divisione;
- il Tribunale, a seguito del suddetto deposito, con decreto del 22.02.2023 ha liquidato al Geom. Bartolelli la somma di € 1.450,00 (€ 1.300,00 per compenso ed € 150,00 per rimborso spese) oltre IVA, CAP e accessori;
- successivamente, con PEC del 14.03.2023 assunta al protocollo generale dell'Ente al n. 18374 del 15.03.2023, lo Studio Tecnico Ianus snc dei Geometri Borsini Massimiliano, Bartolelli Paolo, Falappa Gabriele e Canestrari Claudio ha inviato, unitamente al suddetto decreto, la parcella pro-forma di € 1.857,45, IVA e CAP compresi;

La spesa che il Consiglio Comunale è chiamato a riconoscere a seguito della pronuncia da parte del Tribunale di Macerata del decreto di liquidazione C.T.U. del 22.02.2023 è pertanto, di € **1.857,45**;

C) RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA N. 10/2023 emessa dalla Corte dei Conti Sezione Giurisdizionale Regionale per le Marche nell'ambito del procedimento di responsabilità amministrativa iscritto al n. 23266 e promosso dalla Procura Regionale della Corte dei Conti per le Marche per la vicenda riguardante il mancato introito nelle casse comunali di somme a titolo di TARSU per gli anni 2006/2011 a carico dell'ASUR:

- il procedimento di responsabilità amministrativa di che trattasi è stato promosso dalla Procura Regionale della Corte dei Conti per le Marche nei confronti di sette soggetti per la vicenda del mancato introito nelle casse comunali di somme a titolo di TARSU per gli anni 2006/2011 a carico dell'ASUR;
- questa Amministrazione con deliberazione di G. C. n. 561 del 13.12.2022 e successiva determinazione R.G. 2985 del 16.12.2022 ha deciso di intervenire, per la difesa degli interessi dell'Ente, nel suddetto procedimento conferendo incarico di patrocinio legale all'Avv. Diego Cuccù;
- il procedimento n. 23266 dinanzi la Corte dei Conti Sezione Giurisdizionale Regionale per le Marche è stato definito dalla sentenza n. 10/2023, pubblicata il 20.03.2023, che ha condannato uno dei sette soggetti alla rifusione di una determinata somma in favore del Comune di Civitanova Marche e di un'altra in favore della Provincia di Macerata;
- la sentenza ha inoltre liquidato in favore degli altri convenuti assolti le spese di difesa ponendole a carico del Comune di Civitanova Marche e, precisamente per quattro di essi tale liquidazione è stata definita nell'importo di € 5.462,00 ciascuno, oltre spese generali, IVA e CAP, mentre per i rimanenti due, nell'importo complessivo di € 7.100,00, oltre spese generali, IVA e CAP;

La spesa che il Consiglio Comunale è chiamato a riconoscere a seguito della pronuncia da parte della Corte dei Conti Sezione Giurisdizionale Regionale per le Marche della sentenza n. 10/2023 è, pertanto, di € **42.238,59**;

PRECISATO CHE:

- la somma totale che deve essere riconosciuta dal Consiglio Comunale come debito fuori bilancio derivante da sentenze di cui ai suddetti punti A), B) e C) è di € **46.380,08**;
- la somma che però deve essere finanziata al CAP. 139 BIL. 2023 è quella di € **44.096,04** (PUNTO B

+ PUNTO C) in quanto l'importo del PUNTO A (€ 2.284,04) è stato già finanziato e liquidato con precedente provvedimento (determinazione n. 12 del 22.02.2023, R. G. 346);

PRECISATO CHE:

- ai sensi dell'art. 5 del Regolamento U.E. 2016/679 e del combinato disposto degli art. 2 ter, 2 sexies, 2 septies e 2 octies del D.Lgs. 196/03 come modificato dal D. Lgs. 101/18, le parti dei vari procedimenti sopra descritti vengono indicate nel presente atto soltanto con le iniziali del nome per ragioni di garanzia di protezione dei dati personali in relazione a motivi di tutela della riservatezza e della privacy;

- l'ulteriore necessità di individuare in modo certo i soggetti viene garantita dal fatto che i suddetti dati vengono indicati in modo completo nella sentenza del Tribunale di Macerata n. 1117/2022 relativa al PUNTO A), nel decreto di liquidazione CTU del Tribunale di Macerata del 22.02.2023 relativo al PUNTO B) e nella sentenza Corte dei Conti Sezione Giurisdizionale Regionale per le Marche n. 10/2023 relativa al PUNTO C), atti tutti contenuti nella cartellina istruttoria, ma che non vengono materialmente allegati all'esemplare destinato alla pubblicazione all'albo pretorio online;

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio in ordine alla regolarità tecnica, ex art. 49 comma 1 del D. Lgs. 18.8.2000 n. 267;

VISTO il parere favorevole di regolarità contabile del Responsabile del Servizio Finanziario, ex art. 49 comma 1 del D. Lgs. 18.8.2000 n. 267;

PRESO ATTO del visto attestante la copertura finanziaria rilasciato dal Responsabile del Servizio Finanziario, ex art. 147 bis del D. Lgs. 267/2000;

VISTO l'allegato parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti in data 06/07/2023, espresso ai sensi dell'articolo 239, comma 1, lettera b), n. 6, del decreto legislativo n. 267/2000;

RITENUTO per l'urgenza dover dare immediata esecuzione alla presente deliberazione;

PROPONE DI DELIBERARE

- di richiamare la premessa narrativa quale parte integrante e sostanziale del presente atto;

- di riconoscere, ai sensi degli articoli 191 e 194 c. 1 lett. A) del TUEL, i seguenti debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per un importo totale di **€ 46.380,08**;

* PUNTO A) debito fuori bilancio di € 2.284,04 derivante dalla sentenza del Tribunale di Macerata n. 1117/2022;

* PUNTO B) debito fuori bilancio di € 1.857,45, derivante dal decreto di liquidazione CTU del Tribunale di Macerata del 22.02.2023;

* PUNTO C) debito fuori bilancio di € 42.238,59 derivante dalla sentenza n. 10/2023 della Corte dei Conti Sezione Giurisdizionale Regionale per le Marche;

- di finanziare al CAP. 139.1 BIL. 2023 l'importo di **€ 44.096,04** (PUNTO B + PUNTO C) in quanto l'importo del PUNTO A (€ 2.284,04) è stato già finanziato e liquidato con precedente provvedimento (determinazione n. 12 del 22.02.2023, R. G. 346);

- di demandare al Dirigente del Settore II, per quanto di competenza, la liquidazione e il pagamento degli importi relativi al PUNTO B) e al PUNTO C) con appositi atti dirigenziali;

- di precisare che ai sensi delle norme vigenti il presente provvedimento sarà trasmesso, a cura del Segretario Generale, alla Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti - Ancona;

- di precisare, altresì, che ai sensi dell'art. 5 del Regolamento U.E. 2016/679 e del combinato disposto degli art. 2 ter, 2 sexies, 2 septies e 2 octies del D.Lgs. 196/03 come modificato dal D. Lgs. 101/18, nella sentenza del Tribunale di Macerata n. 1117/2022 relativa a PUNTO A), nel decreto di liquidazione CTU del Tribunale di Macerata del 22.02.2023 relativo al PUNTO B e nella sentenza Corte dei Conti Sezione Giurisdizionale Regionale per le Marche n. 10/2023 relativa al PUNTO C), tutti contenuti nella cartellina istruttoria, ma che non vengono materialmente allegati all'esemplare destinato alla pubblicazione all'albo pretorio online;

- di dichiarare l'atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs 267/2000.
"" ""

Conclusa la relazione dell'assessore intervengono alcuni Consiglieri ai Quali rispondono il Segretario Generale ed il Sindaco, come riportato in atti.

Quanto sopra premesso;

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminato il documento istruttorio sopra riportato;

- Sentiti gli interventi dei consiglieri, come da trascrizione conservata in atti;

- Visto il parere favorevole del Responsabile del Servizio in ordine alla regolarità tecnica ex art. 49, c. 1° del D. Lgs. 267/2000;

- Visto il parere favorevole di regolarità contabile del Responsabile del Servizio Finanziario, ex art. 49 comma 1 del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267;

- Visto l'esito della votazione che ha dato il seguente risultato:

- voti favorevoli: n. 14

- voti contrari: n. 6 (Bianchi, Iezzi, Mancini, Micucci, Murri, Squadroni)

- astenuti: //

DELIBERA

- di richiamare la premessa narrativa quale parte integrante e sostanziale del presente atto;

- di riconoscere, ai sensi degli articoli 191 e 194 c. 1 lett. A) del TUEL, i seguenti debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per un importo totale di **€ 46.380,08**;

* PUNTO A) debito fuori bilancio di € 2.284,04 derivante dalla sentenza del Tribunale di Macerata n. 1117/2022;

* PUNTO B) debito fuori bilancio di € 1.857,45, derivante dal decreto di liquidazione CTU del Tribunale di Macerata del 22.02.2023;

* PUNTO C) debito fuori bilancio di € 42.238,59 derivante dalla sentenza n. 10/2023 della Corte dei Conti Sezione Giurisdizionale Regionale per le Marche;

- di finanziare al CAP. 139.1 BIL. 2023 l'importo di € **44.096,04** (PUNTO B + PUNTO C) in quanto l'importo del PUNTO A (€ 2.284,04) è stato già finanziato e liquidato con precedente provvedimento (determinazione n. 12 del 22.02.2023, R. G. 346);

- di demandare al Dirigente del Settore II, per quanto di competenza, la liquidazione e il pagamento degli importi relativi al PUNTO B) e al PUNTO C) con appositi atti dirigenziali;

- di precisare che ai sensi delle norme vigenti il presente provvedimento sarà trasmesso, a cura del Segretario Generale, alla Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti - Ancona;

- di precisare, altresì, che ai sensi dell'art. 5 del Regolamento U.E. 2016/679 e del combinato disposto degli art. 2 ter, 2 sexies, 2 septies e 2 octies del D.Lgs. 196/03 come modificato dal D. Lgs. 101/18, nella sentenza del Tribunale di Macerata n. 1117/2022 relativa a PUNTO A), nel decreto di liquidazione CTU del Tribunale di Macerata del 22.02.2023 relativo al PUNTO B e nella sentenza Corte dei Conti Sezione Giurisdizionale Regionale per le Marche n. 10/2023 relativa al PUNTO C), tutti contenuti nella cartellina istruttoria, ma che non vengono materialmente allegati all'esemplare destinato alla pubblicazione all'albo pretorio online.

Segue la votazione per l'attribuzione dell'immediata eseguibilità.

Dalla stessa emerge il seguente risultato:

- voti favorevoli: n. 14

- voti contrari: n. 6 (Bianchi, Iezzi, Mancini, Micucci, Murri, Squadroni)

- astenuti: //

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

dichiara il presente atto immediatamente esecutivo, ai sensi dell'art. 134, c. 4, del D. Lgs. n. 267/2000.

La trascrizione integrale della discussione riferita al presente punto all'o.d.g. è conservata in atti.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Segretario Comunale
Morosi Sergio

Il Presidente
TROIANI FAUSTO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

In pubblicazione all' Albo Pretorio on-line dal 07-09-23 per giorni 15 consecutivi, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. n.267/2000

Civitanova Marche, li 07-09-23

Segretario Comunale
Morosi Sergio

CERTIFICATO ESECUTIVITA`

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 14-07-23 , ai sensi dell'art.134 del D.Lgs. 18.8.2000, n.267.

Civitanova Marche, li 14-07-23

Segretario Comunale
Morosi Sergio