



CITTÀ DI CIVITANOVA MARCHE

PROVINCIA DI MACERATA

C.A.P. 62012 – Codice Fiscale e Partita IVA n. 00262470438

DELIBERA DELLA GIUNTA COMUNALE N. 39 Del 14-02-22

**Oggetto: RICORSO AL TAR MARCHE SOHO IMMOBILIARE SRL/COMUNE.
PROVVEDIMENTI**

L'anno duemilaventidue il giorno quattordici del mese di febbraio alle ore 12:00, presso questa Sede Municipale, convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta Comunale per deliberare sulle proposte contenute nell'ordine del giorno unito all'avviso di convocazione.

Dei Signori componenti della Giunta Comunale di questo Comune:

CIARAPICA FABRIZIO	SINDACO	P
TROIANI FAUSTO	VICE SINDACO	P
COGNIGNI GIUSEPPE	ASSESSORE	P
CAPPONI BARBARA	ASSESSORE	A
CARASSAI ERMANNO	ASSESSORE	P
BELLETTI ROBERTA	ASSESSORE	P
CALDARONI FRANCESCO	ASSESSORE	A

ne risultano presenti n. 5 e assenti n. 2.

Assume la presidenza CIARAPICA FABRIZIO in qualità di SINDACO assistito dal Segretario Generale Morosi Sergio

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita la Giunta Comunale ad esaminare e ad assumere le proprie determinazioni sulla proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Soggetta a controllo	N	Comunicazione Prefettura	N
Immediatamente eseguibile	S	Soggetta a ratifica	N

PARERE: Ai sensi dell'art. 49 1[^] comma del D.Lgs n. 267/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

Data: 10-02-2022

Il Responsabile dei servizi Finanziari
Castellani Andrea

 Firmato

PARERE: Ai sensi dell'art. 49 1[^] comma del D.Lgs n. 267/2000, si esprime parere Favorevole in ordine alla regolarita' tecnica

Data: 08-02-2022

Il Responsabile del servizio
RECCHI PAOLA

 Firmato

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

"" ""

PREMESSO CHE:

- in data 24.01.2022 è stato notificato a questo Ente, a mezzo del servizio postale, con raccomandata assunta al n. 4375 del protocollo generale, il ricorso promosso dinanzi al TAR Marche da Soho Immobiliare srl, società conduttrice di immobili siti all'interno del Condominio V. Pellico 18, con le seguenti richieste:

* in via d'urgenza, di sospendere, sino alla pronuncia del Collegio, l'efficacia dell'ordinanza n. 55 del 22.10.2021 del Dirigente Settore VI con la quale è stata revocata l'autorizzazione edilizia n. 56306 del 15.11.2010 relativa ai lavori edili per la realizzazione del passo carrabile che mette in comunicazione il complesso condominiale sito in V. S. Pellico, 18 con V. Einaudi, rilasciata alla Sig.ra Rossi Giuseppa, per sè e per gli altri condomini del detto complesso immobiliare, avente accesso principale in V. S. Pellico, 18;

* in via cautelare, di confermare la sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato disposta con decreto presidenziale ovvero di disporre con ordinanza la misura cautelare richiesta;

* nel merito, di accogliere il ricorso e per l'effetto, annullare e/o revocare la suddetta ordinanza n. 55 del 22.10.2021 con vittoria di spese e competenze di lite;

PRECISATO CHE di recente questa Amministrazione Comunale ha deciso di costituirsi, conferendo incarico di patrocinio legale all'Avv. Mario Perugini (deliberazione G.C. n. 624 del 31.12.2021 e determinazione R.G.3242 del 31.12.2021) in un altro procedimento, avente ad oggetto la medesima impugnazione, promosso dinanzi al TAR Marche dalla società amministratrice, Vesta Amministrazioni srl, del suddetto condominio;

VISTE le Linee Guida ANAC n 12 relative all'affidamento dei servizi legali approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera 907 del 24 ottobre 2018 e pubblicate nella Gazzetta Ufficiale n°264 del 13/11/2018;

CONSIDERATO CHE:

- il punto 3.1.4.1 delle succitate Linee Guida contempla, in presenza di specifiche ragioni logico-motivazionali, specie nei casi di consequenzialità e/o complementarietà con altri incarichi attinenti la medesima materia oggetto dell'affidamento, la possibilità dell'incarico diretto ad un professionista determinato di uno dei servizi legali di cui al citato art. 17 comma 1 lett. d) del D.Lgs. 50/2019;

- ogni affidamento di incarico legale deve essere improntato anche al rispetto del principio di economicità e di contenimento della spesa per l'Ente;

DATO ATTO CHE:

- l'Avv. Perugini, come già evidenziato in precedenza, è stato incaricato per la costituzione e la difesa delle ragioni dell'Ente nel procedimento promosso dinanzi al TAR Marche da Vesta Amministrazioni srl ed, inoltre, è il patrocinatore del Comune dinanzi al Consiglio di Stato nel procedimento R. G. 10191/2019 promosso dalla Soc. F.lli Simonetti e da Civitanova Costruzioni srl, avente ad oggetto la riforma della sentenza del TAR Marche n. 248/2019, inerente l'autorizzazione edilizia n. 56306/2010, relativa ai lavori edili per la realizzazione del passo carrabile che mette in comunicazione il complesso condominiale sito in V. S. Pellico, 18 con V. Einaudi, rilasciata alla Sig.ra Rossi Giuseppa;

- sussistendo quindi tra l'attuale procedimento promosso dinanzi al TAR Marche da Soho Immobiliare srl e i suddetti procedimenti dinanzi al TAR Marche e al Consiglio di Stato complementarietà e consequenzialità, il Servizio Affari Legali, su indicazione del Segretario Generale, ha provveduto a richiedere all'Avv. Perugini apposito preventivo per la costituzione in giudizio;

PRESO ATTO CHE:

- l'Avv. Perugini con PEC del 31.01.2022, assunta al protocollo generale dell'Ente al n. 5838, ha trasmesso preventivo di spesa ammontante, in base al valore della controversia (indeterminabile) e con l'applicazione dei minimi tariffari, ad € 6.096,15, comprensivo di spese generali 15%, oltre IVA e CAP e, quindi, € 7.734,80;

- il Legale, però, mettendo in evidenza che il procedimento in argomento si pone in stretta relazione, in ragione dell'oggetto del contendere, al giudizio pendente dinanzi al TAR Marche proposto da Vesta Amministrazioni srl e per il quale ha ricevuto da parte di questo Ente incarico di patrocinio legale, si è reso disponibile a praticare una riduzione del 60% rispetto ai minimi tabellari e, quindi, a patrocinare l'Amministrazione per il minor importo di € 2.438,46, oltre IVA e CAP e, pertanto, € 3.093,92;

RITENUTO, pertanto, opportuno costituirsi nel procedimento di che trattasi, promosso da Soho Immobiliare srl, società conduttrice di immobili siti all'interno del Condominio V. Pellico 18, dando indicazione al Dirigente del Settore II di procedere all'assunzione degli atti necessari al conferimento dell'incarico all'Avv. Mario Perugini e all'assunzione dell'impegno di spesa per l'onorario richiesto;

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio in ordine alla regolarità tecnica;

VISTO il parere favorevole di regolarità contabile del Responsabile del Servizio Finanziario, ex art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18.8.2000;

PRESO ATTO del visto attestante la copertura finanziaria rilasciato dal Responsabile del Servizio Finanziario, ex art. 147 *bis* del D.Lgs. 267/2000;

RITENUTO per l'urgenza dover dare immediata esecuzione alla presente deliberazione;

PROPONE DI DELIBERARE

- di dare atto che la premessa costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

- di costituirsi, per la difesa degli interessi dell'Ente, nel procedimento promosso dinanzi al TAR Marche da Soho Immobiliare srl, società conduttrice di immobili siti all'interno del Condominio V. Pellico 18, con le seguenti richieste:

* in via d'urgenza, di sospendere, sino alla pronuncia del Collegio, l'efficacia dell'ordinanza n. 55 del 22.10.2021 del Dirigente Settore VI con la quale è stata revocata l'autorizzazione edilizia n. 56306 del 15.11.2010 relativa ai lavori edili per la realizzazione del passo carrabile che mette in comunicazione il complesso condominiale sito in V. S. Pellico, 18 con V. Einaudi, rilasciata alla Sig.ra Rossi Giuseppa, per sé e per gli altri condomini del detto complesso immobiliare, avente accesso principale in V. S. Pellico, 18;

* in via cautelare, di confermare la sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato disposta con decreto presidenziale ovvero di disporre con ordinanza la misura cautelare richiesta;

* nel merito, di accogliere il ricorso e per l'effetto, annullare e/o revocare la suddetta ordinanza n. 55 del 22.10.2021 con vittoria di spese e competenze di lite;

- di autorizzare il Sindaco pro-tempore a conferire al legale apposita delega nei modi di legge;
- di dare indicazione al Dirigente del Settore II di procedere all'assunzione degli atti necessari al conferimento all'Avv. Mario Perugini dell'incarico per la costituzione e la difesa del Comune nel suddetto procedimento e al finanziamento della spesa per l'onorario richiesto con imputazione al CAP. 138 BIL. 2022;
- di dare atto che compete al Dirigente del Servizio l'attuazione del presente provvedimento;
- di rendere il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134 c. 4 del D.Lgs 267/2000. "" ""

LA GIUNTA

Esaminato il documento istruttorio e ritenuto di condividerne le motivazioni;

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio in ordine alla regolarità tecnica, ex art. 49 comma 1 del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267;

VISTO il parere favorevole di regolarità contabile del Responsabile del Servizio Finanziario, ex art. 49 comma 1 del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267;

RITENUTO per l'urgenza dover dare immediata esecuzione alla presente deliberazione;

CON voti favorevoli unanimi espressi per alzata di mano;

DELIBERA

- di dare atto che la premessa costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
- di costituirsi, per la difesa degli interessi dell'Ente, nel procedimento promosso dinanzi al TAR Marche da Soho Immobiliare srl, società conduttrice di immobili siti all'interno del Condominio V. Pellico 18, con le seguenti richieste:
 - * in via d'urgenza, di sospendere, sino alla pronuncia del Collegio, l'efficacia dell'ordinanza n. 55 del 22.10.2021 del Dirigente Settore VI con la quale è stata revocata l'autorizzazione edilizia n. 56306 del 15.11.2010 relativa ai lavori edili per la realizzazione del passo carrabile che mette in comunicazione il complesso condominiale sito in V. S. Pellico, 18 con V. Einaudi, rilasciata alla Sig.ra Rossi Giuseppa, per sè e per gli altri condomini del detto complesso immobiliare, avente accesso principale in V. S. Pellico, 18;
 - * in via cautelare, di confermare la sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato disposta con decreto presidenziale ovvero di disporre con ordinanza la misura cautelare richiesta;
 - * nel merito, di accogliere il ricorso e per l'effetto, annullare e/o revocare la suddetta ordinanza n. 55 del 22.10.2021 con vittoria di spese e competenze di lite;
- di autorizzare il Sindaco pro-tempore a conferire al legale apposita delega nei modi di legge;

- di dare indicazione al Dirigente del Settore II di procedere all'assunzione degli atti necessari al conferimento all'Avv. Mario Perugini dell'incarico per la costituzione e la difesa del Comune nel suddetto procedimento e al finanziamento della spesa per l'onorario richiesto con imputazione al

CAP. 138 BIL. 2022;

- di dare atto che compete al Dirigente del Servizio l'attuazione del presente provvedimento.

Inoltre, stante la necessità ed urgenza di mettere in atto i provvedimenti conseguenti, con autonoma ed unanime votazione per alzata di mano,

DELIBERA

di rendere il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134 c. 4 del D.Lgs. 267/2000.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Segretario Generale
Morosi Sergio

Il Presidente
CIARAPICA FABRIZIO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line di questo Comune dal giorno 16-02-22 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi, ai sensi dell'art.124 del D.Lgs. 18.8.2000, n.267.

Civitanova Marche, li 16-02-22

Segretario Generale
Morosi Sergio

CERTIFICATO ESECUTIVITA`

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 14-02-22 , ai sensi dell'art.134 del D.Lgs. 18.8.2000, n.267.

Civitanova Marche, li 14-02-22

Segretario Generale
Morosi Sergio