



CITTÀ DI CIVITANOVA MARCHE

PROVINCIA DI MACERATA

C.A.P. 62012 – Codice Fiscale e Partita IVA n. 00262470438

DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE N. 21 Del 12-04-22

Oggetto: MOZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE GIULIO SILENZI, PROT. 20533 DEL 05/04/2022, AVENTE AD OGGETTO: ANNULLAMENTO DELLA DELIBERA N. 323/2018 GIUDICATA ILLEGITTIMA DAL TAR MARCHE SENTENZA N. 70 (PUBBLICATA IL 29/1/2022) AVENTE PER OGGETTO 'LUDOPATIA - DISTANZA MINIMA 500 METRI DAI LUOGHI SENSIBILI. INDIRIZZO SUI CRITERI INTERPRETATIVI DELLA NORMA'

L'anno duemilaventidue il giorno dodici del mese di aprile alle ore 22:00 si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in sessione Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica :

CIARAPICA FABRIZIO	P	SILENZI GIULIO	P
MORRESI CLAUDIO	P	ROSATI YURI	A
Nori Paolo	A	FRANCO MIRELLA	P
ROSSI MONIA	A	POETA MARCO	P
Mercuri Marino	P	MEI STEFANO	P
CAVALLO COSTANTINO	P	Ghio Stefano Massimiliano	P
PIZZICARA VINCENZO	P	ROSSI PIER PAOLO	A
Garbuglia Simone	P	MARINELLI LAURA	P
Marzetti Sergio	P	POLVERINI FABIOLA	P
CROIA PIERO	P	LAZZARINI ARMANDO	P
BAIONI GIUSEPPE	P	BERUSCHI GIUSEPPE	A
RUFFINI MARIA CRISTINA	A	PANTELLA ROBERTO	P
CORVATTA TOMMASO CLAUDIO	P		

ne risultano presenti n. 19 e assenti n. 6.

Assume la presidenza il Signor MORRESI CLAUDIO in qualità di PRESIDENTE assistito dal Segretario Comunale Morosi Sergio.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

Mercuri Marino
CROIA PIERO
FRANCO MIRELLA

Immediatamente eseguibile N	Soggetta a controllo N
-----------------------------	------------------------

Sono presenti gli assessori: Troiani Fausto, Capponi Barbara, Belletti Roberta, Carassai Ermanno.

Il consigliere Silenzi illustra la seguente mozione, presentata con nota prot. n. 20533 del 05/04/2022:

"" ""

Premesso:

- che la delibera di giunta n. 323/2018 ('Ludopatia – Distanza minima 500 metri dai luoghi sensibili. Indirizzo sui criteri interpretativi della norma') è in contrasto con la Legge Regionale n. 3 del 07.02.2017 in quanto ha introdotto modifiche ai criteri di calcolo della distanza rispetto alla normativa (articolo 5, comma 2) e che questo si evince dalle sentenze di tre tribunali, emesse su ricorsi al diniego opposto dalla Questura di Macerata all'apertura di una mega sala slot in via Silvio Pellico n. 8 (in primo grado la sentenza Tar n. 131/2019 su ricorso presentato da Goldblack Srl; sentenza del Consiglio di Stato n. 8563/2019 su appello presentato da Goldblack Srl; sentenza Tar n. 70/2022 su ricorso presentato da Food Rich Srl);

- che nella sentenza n. 70/2022 il Tar scrive che "il Comune di Civitanova Marche ha in sostanza tentato di ottenere dalla Regione un avallo postumo alla propria illegittima deliberazione n. 323/2018;

Considerato inoltre che i giudici del Tar, nelle motivazioni della sentenza di primo grado, osservano che: "...i criteri elaborati unilateralmente dal Comune con delibera di giunta comunale n. 323 del 9 agosto 2018 introducono, in sostanza, degli elementi di misurazione non contemplati dal legislatore regionale..." e "...nel caso in esame, l'applicazione dei criteri elaborati dall'ente locale si è tradotta in una misura di favore nei confronti del ricorrente, in contrasto con gli obiettivi perseguiti dal legislatore regionale...";

Che

la sentenza del Tar n. 70 pubblicata il 29/1/2022 testualmente tra l'altro recita:

"Si deve infatti chiarire (e sperabilmente una volta per tutte) che nella presente vicenda amministrativa si è registrato un chiaro conflitto di vedute fra due uffici del Comune di Civitanova Marche, di talché, mentre la Polizia Municipale ha a suo tempo effettuato la misurazione della distanza attenendosi al criterio previsto dall'art. 5, comma 2, della L.R. n. 3/2017, il Settore Urbanistica ha ritenuto di dover applicare i criteri enucleati dalla Giunta Comunale con la deliberazione n. 323/2018.

Da ultimo, poi, il Comune aveva ritenuto di acquisire un parere dal competente Servizio Regionale, il quale ha considerato coerente con la L.R. n. 3/2017 l'interpretazione "estensiva" seguita dalla Giunta Comunale e dal Settore Urbanistica";

Ed inoltre che

"debbono necessariamente recedere di fronte ad una pronuncia giurisdizionale passata in giudicato. Nella specie, avendo richiesto un parere dopo la pubblicazione della sentenza del Consiglio di Stato n. 8563/2019, il Comune di Civitanova Marche ha in sostanza tentato di ottenere dalla Regione un avallo postumo alla propria illegittima deliberazione n. 323/2018, il che costituisce una chiara violazione del giudicato (giudicato che, come correttamente ha eccepito la Questura, si era formato anche nei confronti del Comune e della Regione, che erano stati evocati nel precedente giudizio). Fra l'altro non si comprende la necessità che la Regione ha ravvisato di fornire a tutti i Comuni marchigiani una interpretazione omogenea e uniforme dell'art. 5, comma 2, della L.R. n. 3/2017, quando una tale interpretazione uniforme già esisteva per essere stata sancita da questo T.A.R. e dal Consiglio di Stato";

Visto che:

- la suddetta delibera è tutt'ora in vigore, non è stata modificata dalla Giunta nei contenuti contestati dal Tar e dal Consiglio di Stato, con una pronuncia giurisdizionale passata in giudicato, ed è in contrasto con la normativa regionale e con gli atti emessi dalla Questura di Macerata sia per il provvedimento in oggetto nel Comune di Civitanova che per altri casi analoghi in provincia di Macerata;

Si chiede

nell'interesse pubblico, l'annullamento dell'atto, dichiarato illegittimo dal tar, in considerazione del fatto che i presupposti di cui sopra, e su tutti la presa d'atto di sentenze di tre diversi tribunali, inducono all'immediato ritiro della delibera stessa.

"" ""

Seguono gli interventi del Sindaco e di altri consiglieri, come riportato in atti.

Entra il consigliere Rossi Monia.

Sindaco e consiglieri presenti: n. 20

Nel corso della discussione, constatato che è decorsa un'ora dall'inizio della seduta ed è quindi terminato l'orario destinato, come da regolamento, alla trattazione delle interrogazioni e delle mozioni, il Presidente dispone il rinvio della mozione in argomento alla prossima seduta del Consiglio Comunale.

Si prosegue, quindi, con l'esame delle proposte di deliberazioni inserite all'ordine del giorno della seduta odierna.

La trascrizione integrale della discussione riferita al presente punto all'o.d.g. è conservata in atti.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Segretario Comunale
Morosi Sergio

Il Presidente
MORRESI CLAUDIO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

In pubblicazione all' Albo Pretorio on-line dal 10-05-22 per giorni 15 consecutivi, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. n.267/2000

Civitanova Marche, li 10-05-22

Segretario Comunale
Morosi Sergio

CERTIFICATO ESECUTIVITA`

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il , ai sensi dell'art.134 del D.Lgs. 18.8.2000, n.267.

Civitanova Marche, li

Segretario Comunale
Morosi Sergio