

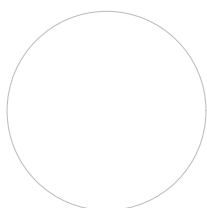
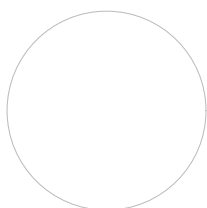


# AII. 2

CITTA' DI CIVITANOVA MARCHE

REALIZZAZIONE PROLUNGAMENTO DI VIA  
UGO BASSI E COLLEGAMENTO CON VIA DEI  
MILLE IN VARIANTE AL VIGENTE PRG –ART. 19  
DPR 327/2001

## ***QUADRO SINOTTICO VALUTAZIONI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE***



### **Settore VI**

**Pianificazione Territoriale, Edilizia e SUAP**

IL DIRIGENTE: Ing. Sandra GENNARETTINI

### **Servizio - Pianificazione Attuativa ed Espropri**

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO:

**Arch. Lorenzo PICCHIETTI**

COLLABORAZIONE:

**Arch. Marta Angeli**

**Geom. Genny Boccanera**

**Ing. Laura Fratesi**

**Arch. Ilaria Simoni**

Agosto 2023

N.	protocollo	data	Osservazione: proponenti	Sintesi	Valutazione Servizio espropri		
01	53975	11/08/2023	<p>Campolungo Pietro – Campolungo Giuseppe – Campolungo Fabiola – Campolungo Elisa – Campolungo Silvia- Campolungo Michele</p>	<p>Con la nota presentata dai sigg. Campolungo, viene evidenziato che il prolungamento di via Ugo Bassi attraversa anche un'altra strada, via Guidarelli, di proprietà privata in capo ai medesimi sigg. Campolungo.</p> <p>La strada, attualmente a fondo cieco, garantisce l'accesso alle proprietà dei medesimi: essendo privata e non di uso pubblico, la gestione e le manutenzioni sono in capo ai legittimi proprietari.</p> <p>I proprietari richiedono quindi che, onde evitare che si generino nuove direttrici di transito lungo il tratto privato compreso tra la S.S. 16 e il collegamento con Via Ugo Bassi, il progetto venga integrato prevedendo una delimitazione fisica in corrispondenza del margine est dell'incrocio previsto, oltre al posizionamento di segnaletica stradale idonea ad indicare che trattasi di strada privata e senza uscita.</p>	<p>Con l'osservazione presentata i sigg. Campolungo hanno ritenuto opportuno proporre una alternativa tecnica alla realizzazione della futura viabilità, in modo da poter tutelare legittimamente le rispettive proprietà.</p> <p>Trattandosi di una soluzione che riguarda aspetti tecnici e non relativi al procedimento espropriativo, si ritiene che debba essere opportunamente valutata dai competenti servizi del V Settore – Lavori Pubblici, mentre nulla osta da un punto di vista di prosecuzione del procedimento ablatorio.</p>		