



CITTÀ DI CIVITANOVA MARCHE

PROVINCIA DI MACERATA

C.A.P. 62012 – Codice Fiscale e Partita IVA n. 00262470438

DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE N. 26 Del 12-04-22

**Oggetto: VARIANTE PUNTUALE AL VIGENTE PRG (ai sensi dell'art.26 della L.R. 34/92)
FINALIZZATA ALL'INDIVIDUAZIONE DI UN'AREA
TURISTICO-RICETTIVA_ ADOZIONE**

L'anno duemilaventidue il giorno dodici del mese di aprile alle ore 22:00 si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in sessione Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica :

CIARAPICA FABRIZIO	P	SILENZI GIULIO	P
MORRESI CLAUDIO	P	ROSATI YURI	A
Nori Paolo	A	FRANCO MIRELLA	P
ROSSI MONIA	P	POETA MARCO	A
Mercuri Marino	P	MEI STEFANO	P
CAVALLO COSTANTINO	P	Ghio Stefano Massimiliano	P
PIZZICARA VINCENZO	P	ROSSI PIER PAOLO	A
Garbuglia Simone	P	MARINELLI LAURA	A
Marzetti Sergio	P	POLVERINI FABIOLA	P
CROIA PIERO	P	LAZZARINI ARMANDO	P
BAIONI GIUSEPPE	P	BERUSCHI GIUSEPPE	A
RUFFINI MARIA CRISTINA	A	PANTELLA ROBERTO	P
CORVATTA TOMMASO CLAUDIO	P		

ne risultano presenti n. 18 e assenti n. 7.

Assume la presidenza il Signor MORRESI CLAUDIO in qualità di PRESIDENTE assistito dal Segretario Comunale Morosi Sergio.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

Mercuri Marino
CROIA PIERO
FRANCO MIRELLA

Immediatamente eseguibile S	Soggetta a controllo N
-----------------------------	------------------------

PARERE: Ai sensi dell'art. 49 1[^] comma del D.Lgs n. 267/2000, non necessita di alcun parere in ordine alla regolarità contabile.

Data: 08-03-2022

Il Responsabile dei servizi Finanziari
Castellani Andrea

 Firmato

PARERE: Ai sensi dell'art. 49 1[^] comma del D.Lgs n. 267/2000, si esprime parere Favorevole in ordine alla regolarita' tecnica

Data: 07-03-2022

Il Responsabile del servizio
STRAPPATO PAOLO

 Firmato

Sono presenti gli assessori: Troiani Fausto, Carassai Ermanno.

L'assessore Troiani illustra l'argomento riguardante la presente proposta di deliberazione.

"" ""

Richiamato il seguente documento istruttorio redatto dal Dirigente del Settore VI

PREMESSO CHE:

- il Comune di Civitanova Marche è dotato di un Piano Regolatore Generale approvato in via definitiva con delibera della Giunta Provinciale n. 280 del 5 luglio 2007, la cui attuale configurazione è frutto di successive varianti succedutesi negli anni che si sono rese necessarie per meglio andare incontro all'evoluzione delle esigenze territoriali emerse seguentemente;

VISTA la domanda inviata con nota prot. n. 9543 del 21/02/2017 con la quale il Sig. F. G., proprietario di un terreno contraddistinto al catasto dei terreni del comune di Civitanova Marche al foglio 25, particelle 135-133-53-36-189-187 ha chiesto di modificare l'attuale destinazione delle aree di sua proprietà da zona omogenea da E a zona D7 L5 Tr finalizzata allo svolgimento di un'attività di ristorazione/ricettiva;

CONSIDERATO che:

- Per lo svolgimento delle attività sopra descritte è necessario reperire ampi spazi e il vigente PRG non prevede espressamente delle aree dedicate all'attività ricettiva e di ristorazione di grandi dimensioni che consentano quindi un'attività in grado di accogliere i numerosi fruitori;
- Le attività di ristorazione analoghe che attualmente operano nel territorio di Civitanova Marche, sono in ambiti agricoli in quanto parte del territorio meno urbanizzato che permette la fruizione di ampi spazi aperti, sempre nel rispetto della vocazione naturalistica e di salvaguardia ambientale;
- L'accoglimento della richiesta, nel rispetto della L.R. n.22 del 23/11/2011, non determinerebbe consumo di suolo o diminuzione delle funzioni ecologico-ambientale dell'area di riferimento in quanto parallelamente sono pervenute una serie di richieste da parte di privati cittadini, volte alla modifica urbanistica di aree da produttive ad agricole e pertanto sarebbe possibile un bilanciamento delle trasformazioni nell'ambito del Piano Regolatore Generale, senza incidere sul dimensionamento globale dello stesso;

PRECISATO CHE è pervenuta una richiesta con nota prot. n. 11241 del 19/02/2021, da parte delle Signore C.A., C.E., C.L., proprietarie delle particelle censite al catasto dei terreni del comune di Civitanova Marche al foglio 31, particelle 1128 e 1129 che in parte ricadono nel P.N. 7.2 U.M.I. 7.2.9, relativa alla modifica della destinazione urbanistica da "D" ad "E" di cui al D.M. 1444/68;

RICHIAMATA la Delibera di Giunta n.228 del 15/05/2021 con la quale l'Amministrazione ha condiviso la proposta presentata dal sig. F. G. finalizzata alla modifica urbanistica di alcune aree di sua proprietà da agricole a turistico-ricettive in quanto tende a concretizzare alcune esigenze di carattere imprenditoriale, necessarie allo sviluppo turistico ricettivo della città e parallelamente dare seguito alle richieste pervenute di trasformazioni urbanistiche da zona produttiva ad agricola, così da non incidere sul dimensionamento globale del Piano Regolatore;

PRESO ATTO della comunicazione pervenuta con nota prot.n. 79173 del 20/12/2021 con la quale delle Signore C.A., C.E., C.L. hanno revocato la richiesta di modifica precedentemente inviata con prot. n. 11241 del 19/02/2021;

CONSIDERATO CHE:

- per dare seguito alla richiesta del Sig. F.G. finalizzata alla previsione di una nuova zona produttiva per attività turistico-ricettiva situata in Contrada Cavallino, è necessario verificare quanto disposto dall'art.11, comma 1 a) della Legge regionale n. 22/2011, secondo il quale *“non possono essere adottati nuovi PRG o varianti ai PRG vigenti, anche con il procedimento gestito tramite lo sportello unico per le attività produttive, che prevedono ulteriori espansioni di aree edificabili in zona agricola nei Comuni che non hanno completato per almeno il 75 per cento l'edificazione delle aree esistenti con medesima destinazione d'uso urbanistica”*;
- si è provveduto pertanto alla verifica del predetto requisito contenuta in un elaborato specifico – Verifica completamento delle aree omogenee “D” esistenti, allegata alla presente proposta di variante parziale al PRG;

PRESO ATTO che, il Settore VI – Servizio Pianificazione Territoriale, ha predisposto gli elaborati tecnici e grafici relativi alla variante e nello specifico costituiti da:

- Tav. 01 PRG VIGENTE
- Tav. 02 PRG PROPOSTA DI VARIANTE
- Tav. 03 RAPPORTI CON I PIANI SOVRAORDINATI, CON I PIANI DI SETTORE E IL SISTEMA VINCOLISTICO
- Relazione geologica
- Verifica della compatibilità idraulica
- All. 01 RELAZIONE TECNICO – ILLUSTRATIVA
- All. 02 VERIFICA COMPLETAMENTO DELLE AREE OMOGENEE “D” ESISTENTI
- All. 03 VALUTAZIONE DELL’AMMISSIBILITA’ – COMPATIBILITA’ URBANISTICA

VISTO CHE la variante è finalizzata all’individuazione di una nuova zona produttiva per attività ricettive dedicate alla ristorazione e all’accoglienza in zona “Contrada Cavallino”;

PRESO ATTO CHE:

- in data 20/04/2021 con nota prot. n. 57388 è stato trasmesso alla Provincia di Macerata il Rapporto preliminare di screening semplificato, la Relazione di cui al paragrafo A3) - punto 5 delle “LINEE GUIDA REGIONALI PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA” approvate con DGR n. 1647 del 23.12.2019 e gli elaborati della proposta di variante per la verifica di assoggettabilità a VAS secondo le disposizioni della delibera della Giunta Regione Marche n. 1647 del 23.12.2019 e per l’emissione del provvedimento di verifica di cui all’art. 12 del richiamato D. Lgs.152/2006;
- la Provincia di Macerata, con nota prot. n. 58664 del 23/09/2021, ha trasmesso agli SCA la documentazione della variante urbanistica delle aree di cui sopra, ai sensi e per gli effetti dell’art. 12, comma 2 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. e precisamente sono stati individuati:
 - ASUR area vasta 3;
 - ATAC S.p.a.
 - AATO 3 Macerata
 - Provincia di Macerata - Ufficio Bonifiche Siti contaminati
 - Comune di Civitanova Marche - Ufficio Ambiente;
- la Provincia di Macerata, con Determinazione Dirigenziale n. 528 del 26/11/2021 ha escluso la variante dalla procedura di VAS con l’indicazione delle seguenti prescrizioni e indicazioni:
 - *il progetto dovrà conformarsi ai pareri espressi dai Soggetti Competenti in materia Ambientale sopra riportati, con riferimento ai contenuti prescrittivi ed alle raccomandazioni, nonché alle eventuali precisazioni e specificazioni.*

CONSIDERATO CHE:

- il parere della Provincia di Macerata sopra indicato si riferiva alla proposta di variante che coinvolgeva due aree: quella in Contrada Cavallino e quella ricadente nel P.N. 7.2 U.M.I. 7.2.9;
 - a seguito della revoca di modifica trasmessa con nota prot.n. 79173 del 20/12/2021 da parte delle Signore C.A., C.E., C.L. si è reso necessario procedere con una variante puntuale al PRG per la sola area di Contrada Cavallino, nel rispetto di quanto disposto dall'art.11, comma 1 a) della Legge regionale n. 22/2011;
 - pertanto si è reputato opportuno chiedere, con nota prot.n. 7935 del 09/02/2022, all'Amministrazione Provinciale se il parere espresso con Determinazione Dirigenziale n. 528 del 26/11/2021 potesse essere considerato ancora valido;
 - la Provincia di Macerata con nota prot. n. 11037 del 23/02/2022, in riscontro alla richiesta di cui sopra, si è così espressa:
 - *i possibili impatti prodotti dalla variante sono stati vagliati con riferimento alle singole aree e per la località Cavallino sono conseguenti all'attività turistico-ricettiva ed alle trasformazioni che si vogliono operare nell'area.*
- Per quanto sopra si ritiene che la nuova proposta di variante non comporterà alcun effetto significativo sull'ambiente che non sia stato precedentemente considerato rispetto a quella che ha svolto la verifica a VAS, e quindi non necessario ripercorrere la procedura, fermo il rispetto delle prescrizioni impartite con la citata Determina Dirigenziale n. 528 del 26/11/2021;*

EVIDENZIATO CHE

- Il comune di Civitanova con nota prot n 57415 del 19/09/2021 e successiva integrazione con nota prot. n. 60153 del 29/09/2021 ha inviato all'ASUR Area Vasta 3, la richiesta di parere di competenza relativa alla variante in argomento;
- con nota prot. n 60436 del 30/09/2021, in riscontro alla comunicazione di cui sopra, il Dirigente dell'Asur ha espresso parere favorevole con le seguenti indicazioni relativamente alla variante presso l'area presso c/da Cavallino:
 - *rispetto D.lgs. 152/2006 per quanto concerne lo smaltimento dei reflui;*
 - *rispetto L 122/89, L 13/89 e D.M.236/89 prevedendo parcheggi in numero adeguato all'incremento della popolazione e riservando parcheggi per portatori di disabilità in prossimità dell'ingresso della struttura ricettiva;*
 - *rispetto della normativa di settore in materia di ristorazione (R.CE 852/04) e strutture ricettive (L.9/2006 e successivi regolamenti Regionali di pertinenza) per le quali dovrà essere inviata relativa NIA;*
 - *tutte le OOUU primarie e secondarie dovranno essere completate prima dell'utilizzo degli immobili e prese in consegna dal Comune, gli stessi immobili prima di essere utilizzati dovranno essere in possesso della relativa agibilità;*
 - *è fortemente indicato l'utilizzo di fonti integrative/alternative per l'alimentazione degli impianti termici elettrici ed idrici al fine di ridurre l'impatto ambientale e favorire il risparmio energetico;*
 - *durante le fasi cantieristiche, nessun nocumeto deve essere arrecato all'ambiente e al vicinato e dovrà essere rispettato il D.lgs 81/08 a tutela della salute dei lavoratori;*

PRECISATO CHE:

in relazione ai dettami di cui all'art. 10 comma 1 della L.R. n.22/2011 (pubblicata sul BUR n.101 del 1/12/2011) ed al contenuto della Delibera della Giunta Regione Marche n. 53 del 27 gennaio 2014 avente ad oggetto "L.R. 23 novembre 2011 n. 22 – Norme in materia di riqualificazione urbana sostenibile e assetto idrogeologico – art. 10 comma 4 – Criteri, modalità e indicazioni tecnico-operative per la redazione della verifica di compatibilità idraulica degli strumenti di pianificazione territoriale e per l'invarianza idraulica della trasformazione territoriale", in data 19/09/2021 prot.n. 57412 è stata trasmessa alla Regione Marche SERVIZIO TUTELA, GESTIONE e ASSETTO del TERRITORIO PF Tutela del territorio di MACERATA la relazione di compatibilità idraulica e la richiesta di parere ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. n. 380/2001;

- con nota prot. n. 51690 del 20/08/2021 la Regione Marche SERVIZIO TUTELA, GESTIONE e ASSETTO del TERRITORIO, PF Tutela del territorio di MACERATA si è così espressa:
- ogni singolo intervento di edificazione, dovrà essere preceduto da studi geologici e geotecnici al fine di caratterizzare puntualmente la locale stratigrafia e fornire al progettista i parametri geotecnici necessari per le verifiche/analisi previste nelle Norme Tecniche delle Costruzioni 2018, anche in relazione alla stabilità nei confronti della liquefazione; dai risultati ottenuti dovrà essere stabilita la tipologia di fondazioni più idonea;
- in merito al principio di invarianza idraulica della trasformazione, si dovrà tener conto di quanto dettato dalla L.R. 22/2011 e dalla DGR 53/2014 in relazione a tutte le nuove superfici impermeabili e semipermeabili.
- relativamente alla Verifica di compatibilità idraulica, di cui all'art.10 della L.R.22/2011 e della D.G.R. 53/2014: si ritiene che la trasformazione urbanistica riguardante il Comune di Civitanova Marche, di che trattasi, sia compatibile con il regime idraulico dei corsi d'acqua presenti nel territorio interessato. Le nuove opere dovranno assicurare il perseguimento del principio di invarianza idraulica ai sensi della L.R. 22/2011 e secondo i criteri dettati dalla Delibera già richiamata; la verifica del rispetto di tali prescrizione è di competenza dell'Ente che rilascia il titolo abilitativo alla realizzazione delle opere;

ACCERTATO CHE:

- con delibera n. 32 del 21.05.2014 il Consiglio Comunale ha approvato i criteri compensativi per il procedimento di urbanistica concordata tra pubblico e privato, secondo il testo allegato al medesimo atto deliberativo;
- nell'atto di indirizzo riferito ai richiamati criteri compensativi è prevista (art. 2) la valutazione dell'ammissibilità – compatibilità urbanistica della proposta di variante da valutarsi nel rispetto dei criteri riportati nello stesso articolo;
- per la variante in argomento sono stati valutati gli effetti generali indotti dall'intervento urbanistico proposto con riferimento all'impatto ambientale, sociale, urbanistico e sulla mobilità, riscontrando, a seguito dell'analisi e dei parametri previsti, una valutazione positiva;
- a seguito di quanto scaturito dall'analisi dei parametri previsti nell'atto di indirizzo si è proceduto ad individuare il vantaggio economico, secondo le modalità previste dall'art.3 del medesimo atto;
- dai calcoli effettuati, per quantificare il vantaggio economico della proposta di variante, è emerso che, ai sensi di quanto previsto dal primo comma dell'art. 4 “determinazione oneri a carico del soggetto attuatore” e dall'art. 5 “Modalità di corresponsione dell'onere a carico del soggetto attuatore” del citato regolamento, il vantaggio stesso è stato così determinato: Valore Finale (Vf) €. 120.000,00– Valore Iniziale (Vi) €. 0 = €. 120.000,00 con la seguente quota perequativa: 60% di €.120.000,00 = €. 72.000,00, da versare secondo l'art. 5 del medesimo atto di indirizzo;

VISTO il parere favorevole espresso a maggioranza dei presenti dalla 5° Commissione Consiliare nella seduta del 08 aprile 2022 come da verbale n. 2;

VISTO il vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;

VISTO il D.lgs. n. 267 del 18/08/2000;

VISTA la L.R. 34/92

VISTA la L.R. 22/2011

PER QUANTO SOPRA SI PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE DI DELIBERARE

- di richiamare la premessa quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
- di adottare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 26 della L.R. 34/92 e ss.mm.ii., la variante parziale al vigente PRG, relativa all'individuazione di un'area turistico-ricettiva composta dai seguenti elaborati, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale dello stesso:
 - Tav. 01 PRG VIGENTE
 - Tav. 02 PRG PROPOSTA DI VARIANTE
 - Tav. 03 RAPPORTI CON I PIANI SOVRAORDINATI, CON I PIANI DI SETTORE E IL SISTEMA VINCOLISTICO
 - Relazione geologica
 - Verifica della compatibilità idraulica
 - All. 01 RELAZIONE TECNICO – ILLUSTRATIVA
 - All. 02 VERIFICA COMPLETAMENTO DELLE AREE OMOGENEE “D” ESISTENTI
 - All. 03 VALUTAZIONE DELL'AMMISSIBILITA' – COMPATIBILITA' URBANISTICA
- di precisare che la variante consiste nell'individuazione di un'area per attività ricettive dedicate alla ristorazione e all'accoglienza in zona “Contrada Cavallino”, la quale attualmente a destinazione agricola, sarà variata in zona produttiva per attività turistico-ricettiva, soggetta ad intervento diretto ed individuata come concessione convenzionata n.71, nel rispetto di quanto disposto dall'art.11, comma 1 a) della Legge regionale n. 22/2011;
- di precisare che, per la variante in argomento, sono stati valutati gli effetti generali indotti dall'intervento urbanistico proposto con riferimento all'impatto ambientale, sociale, urbanistico e sulla mobilità, riscontrando, a seguito dell'analisi e dei parametri previsti, una valutazione positiva;
- di prendere atto, che ai fini dell'applicazione dell'atto di indirizzo relativo ai criteri compensativi per il procedimento di urbanistica concordata tra pubblico e privato, la variante proposta produce il seguente vantaggio economico:
 Valore Finale (Vf) €. 120.000,00– Valore Iniziale (Vi) €. 0 = €. 120.000,00 con la seguente quota perequativa: 60% di €.120.000,00 = €. 72.000,00 quale onere aggiuntivo a carico del privato da versare, ai sensi dall'art. 5 dell'atto di indirizzo approvato con delibera del Consiglio comunale n. 32/2014 nel seguente modo:
 - a) quanto ad €. 36.000,00 a titolo di acconto, entro 15 giorni dall'adozione definitiva della variante stessa;
 - b) quanto ad €. 36.000,00 a saldo, entro 15 giorni dall'approvazione definitiva della variante stessa;
- di disporre la pubblicazione del presente atto ai sensi dell'art. 26 della L.R. 34/92 e ss.mm.ii.;
- di dare atto che compete all'Arch. Paolo Strappato, quale dirigente del Settore VI l'attuazione del presente provvedimento;
- di dare atto che, nella presente fase, non si necessita di parere contabile in quanto non sono previste spese;
- dare atto che compete al Dirigente del Settore VI (Pianificazione territoriale – Edilizia Privata e SUAP) l'attuazione del presente provvedimento;

*** **

Seguono gli interventi e le dichiarazioni di voto di alcuni consiglieri ai Quali rispondono il Sindaco e l'assessore Troiani, come riportato in atti.

Quanto sopra premesso;

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminato il documento istruttorio sopra riportato;
- Sentiti gli interventi e le dichiarazioni di voto dei consiglieri, come da trascrizione conservata in atti;
- Visto il parere favorevole del Responsabile del Servizio in ordine alla regolarità tecnica ex art. 49, c. 1° del D. Lgs. 267/2000;
- Accertato che il Responsabile del Servizio Finanziario ha dichiarato che sulla proposta non necessita il parere di regolarità contabile;
- Visto l'esito della votazione che ha dato il seguente risultato:
- voti favorevoli: n. 18 (unanimità)

DELIBERA

- di richiamare la premessa quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
- di adottare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 26 della L.R. 34/92 e ss.mm.ii., la variante parziale al vigente PRG, relativa all'individuazione di un'area turistico-ricettiva composta dai seguenti elaborati, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale dello stesso:
 - Tav. 01 PRG VIGENTE
 - Tav. 02 PRG PROPOSTA DI VARIANTE
 - Tav. 03 RAPPORTI CON I PIANI SOVRAORDINATI, CON I PIANI DI SETTORE E IL SISTEMA VINCOLISTICO
 - Relazione geologica
 - Verifica della compatibilità idraulica
 - All. 01 RELAZIONE TECNICO – ILLUSTRATIVA
 - All. 02 VERIFICA COMPLETAMENTO DELLE AREE OMOGENEE “D” ESISTENTI
 - All. 03 VALUTAZIONE DELL’AMMISSIBILITA’ – COMPATIBILITA’ URBANISTICA
- di precisare che la variante consiste nell'individuazione di un'area per attività ricettive dedicate alla ristorazione e all'accoglienza in zona “Contrada Cavallino”, la quale attualmente a destinazione agricola, sarà variata in zona produttiva per attività turistico-ricettiva, soggetta ad intervento diretto ed individuata come concessione convenzionata n.71, nel rispetto di quanto disposto dall'art.11, comma 1 a) della Legge regionale n. 22/2011;
- di precisare che, per la variante in argomento, sono stati valutati gli effetti generali indotti dall'intervento urbanistico proposto con riferimento all'impatto ambientale, sociale, urbanistico e sulla mobilità, riscontrando, a seguito dell'analisi e dei parametri previsti, una valutazione positiva;
- di prendere atto, che ai fini dell'applicazione dell'atto di indirizzo relativo ai criteri compensativi per il procedimento di urbanistica concordata tra pubblico e privato, la variante proposta produce il seguente vantaggio economico:

Valore Finale (Vf) €. 120.000,00– Valore Iniziale (Vi) €. 0 = €. 120.000,00 con la seguente quota perequativa: 60% di €.120.000,00 = €. 72.000,00 quale onere aggiuntivo a carico del privato da versare, ai sensi dall'art. 5 dell'atto di indirizzo approvato con delibera del Consiglio comunale n. 32/2014 nel seguente modo:

- a) quanto ad €. 36.000,00 a titolo di acconto, entro 15 giorni dall'adozione definitiva della variante stessa;
- b) quanto ad €. 36.000,00 a saldo, entro 15 giorni dall'approvazione definitiva della variante stessa;

- di disporre la pubblicazione del presente atto ai sensi dell'art. 26 della L.R. 34/92 e ss.mm.ii.;

- di dare atto che, nella presente fase, non si necessita di parere contabile in quanto non sono previste spese;

- di dare atto che compete al Dirigente del Settore VI (Pianificazione territoriale – Edilizia Privata e SUAP) l'attuazione del presente provvedimento.

Segue la votazione per l'attribuzione dell'immediata eseguibilità.

Dalla stessa emerge il seguente risultato:

- voti favorevoli: n. 18

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

dichiara il presente atto immediatamente esecutivo, ai sensi dell'art. 134, c. 4, del D. Lgs. n. 267/2000.

La trascrizione integrale della discussione riferita al presente punto all'o.d.g. è conservata in atti.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Segretario Comunale
Morosi Sergio

Il Presidente
MORRESI CLAUDIO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

In pubblicazione all' Albo Pretorio on-line dal 10-05-22 per giorni 15 consecutivi, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. n.267/2000

Civitanova Marche, li 10-05-22

Segretario Comunale
Morosi Sergio

CERTIFICATO ESECUTIVITA`

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 12-04-22 , ai sensi dell'art.134 del D.Lgs. 18.8.2000, n.267.

Civitanova Marche, li 12-04-22

Segretario Comunale
Morosi Sergio