

Proposta: N. 0000000000001048
del 21/06/2022



Settore: Gestione del Territorio e
Ambiente
Servizio: SERVIZIO
URBANISTICA TUTELA DEL
PAESAGGIO E PROTEZIONE
BELLEZZE NATURALI

PROVINCIA DI MACERATA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

N. 3000293 Del 23/06/2022

Oggetto:	VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VAS - Art. 12 del D.Lgs. 3 aprile 2006 n. 152 e ss.mm.ii. - D.G.R. n. 1647 del 23/12/2019 - Art. 8 del DPR 160/2010 - Art. 26 e 26 quater della L.R. 34/1992 e ss.mm.ii. Comune di CIVITANOVA MARCHE Variante al vigente PRG per "Ampliamento e realizzazione tensostruttura - Centro sportivo privato in via Morosini"
----------	--

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

Premesso che

- con nota prot. n. 6090 del 16/03/2022 il Comune di Civitanova Marche, quale Autorità procedente per la VAS, ha formulato una proposta riguardo ai Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA) da consultare ai sensi dell'art. 12, comma 2 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., nell'ambito del procedimento SUAP di cui all'art. 8 del DPR 160/2010, volto a variare il vigente PRG comunale per l'intervento "Ampliamento e realizzazione tensostruttura in variante al vigente PRG" riguardante l'immobile sito in via Morosini, 7, individuato al NCEU al Fg. 2 mappale 234;
- con nota prot. n. 6347 del 18/03/2022 questa Amministrazione, quale Autorità competente per la VAS, ha comunicato all'Autorità procedente di convenire con l'elenco degli SCA proposto. Gli SCA individuati in collaborazione con l'Autorità procedente sono:
 - Regione Marche, Servizio Tutela, Gestione e Assetto del Territorio - P.F. Tutela del Territorio di Macerata
 - Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio delle Marche
 - ASUR Area vasta 3
 - AATO 3 Marche Centro
 - ATAC S.p.A.
 - ARPAM
 - Comune di Civitanova Marche - V Settore LL.PP.
- lo Sportello Unico Attività Produttive (SUAP) del Comune di Civitanova Marche, nell'ambito del procedimento di cui all'art. 8 del DPR 160/2010, con nota prot. n. 20609 del 05/04/2022, acquisita con prot. n. 7956 del 05/04/2022, ha convocato conferenza dei servizi in data 18/05/2022 da svolgersi in forma simultanea e modalità sincrona con collegamento telematico. Con la stessa nota ha trasmesso a tutti gli enti convocati la documentazione della variante in

argomento, anche ai fini dell'espletamento dell'endoprocedimento di verifica di assoggettabilità a VAS ai sensi dell'art. 12, comma 2 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. ed art. 26 quater della LR 34/1992 e ss.mm.ii., stabilendo la decorrenza dei termini procedurali dalla data della conferenza;

- Con nota prot. n. 39521 del 22/06/2022 pervenuta il 23/06/2022 con prot. n. 16829, il Resp.le procedimento Suap ha comunicato che ai sensi del comma 7 dell'art. 26-quater della L.R. 34/1992, alla data del 22/06/2022 non sono pervenuti pareri degli SCA, fermo restando il parere dell'AATO 3 Marche Centro (prot. n. 741 del 16/05/2022) pervenuto a questa Autorità e all'Autorità procedente.

Vista la documentazione trasmessa, inerente la procedura di VAS, costituita dai seguenti elaborati:
Domanda S.U.A.P.

PROCURA SPECIALE ALLA PRESENTAZIONE DEL S.U.A.P.

DOCUMENTO DI IDENTITA' LEGALE RAPPRESENTANTE, CEROLINI PIERO

MOTIVAZIONI PROCEDURA S.U.A.P.

RAPPORTO AMBIENTALE PRELIMINARE V.A.S.

Tav. 1 UBICAZIONE - ESTRATTO DI MAPPA CATASTALE VERIFICA PARCHEGGIO PRIVATO
VERIFICA AERO-ILLUMINANTE

Tav. 2 PIANTE (stato attuale)

Tav. 3 PROSPETTI E SEZIONI (stato attuale)

Tav. 4 PIANTE PIANO TERRA (stato modificato)

Tav. 5 PIANTE PIANO PRIMO (stato modificato)

Tav. 6 PROSPETTI (stato modificato)

Tav. 7 SEZIONI (stato modificato)

Tav. 8 SISTEMAZIONE ESTERNA (stato attuale e modificato) E PIANO QUOTATO (stato modificato)

Tav. 9 P.R.G. E CALCOLO SUPERFICI E VOLUMI (stato attuale e modificato).

Tav. 1 PLANIMETRIA SCHEMATICA CON INDICAZIONE DELLA S.U.L. DEGLI EDIFICI

Tav. 1 DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA DELL'AREA OGGETTO D'INTERVENTO

RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA E VERIFICA INVARIANZA IDRAULICA

INDAGINE DI FATTIBILITA' GEOLOGICA DELLA VARIANTE AL P.R.G.

VERIFICA ASSOGGETTIBILITA' ALLA V.A.S.

NOTA INTEGRATIVA DEL 03/11/2021

RELAZIONE PREVISIONALE DI IMPATTO ACUSTICO

VISURA CATASTO FABBRICATI SEZ. 1 FOGLIO 2 PARTICELLA 234 SUB 12

VISURA CATASTO FABBRICATI SEZ. 1 FOGLIO 2 PARTICELLA 234 SUB 13

ELABORATO PLANIMETRICO FOGLIO 2 PARTICELLA 234

Richiamati i contributi espressi, ai sensi dell'art. 12 comma 2 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., dai Soggetti Competenti in materia Ambientale:

AATO 3 Marche Centro - Macerata nota prot. n. 741 del 16/05/2022 acquisita il 16/05/2022 con prot. n. 12289 di seguito richiamata, allegata al presente atto quale parte integrante e sostanziale:

"... ai fini della procedura di VAS non si rilevano impatti significativi della variante in oggetto sul sistema idrico integrato. Ad ogni modo, in relazione alle fasi attuative degli interventi, si richiama il rispetto del vigente Regolamento del servizio idrico integrato, con particolare riferimento alle disposizioni di seguito richiamate ..."

Accertato che la variante urbanistica ha le seguenti finalità e contenuti:

La variante urbanistica è sostanzialmente finalizzata all'ampliamento del fabbricato adibito a centro sportivo sito in Via Morosini n. 7, e alla trasformazione dell'area attualmente adibita a campo di calcio in due campi per il gioco del padel coperti con tensostruttura e un campo scoperto per il gioco del calcetto.

L'area interessata dalla variante è individuata nel NCEU alla sezione 001, foglio 2, mappale 234 ed

inquadrata nel vigente PRG con la UMI 4.1.4 del progetto norma PN 4.1 Quattro Marine di cui all'art. 4.4.4.1 delle NTA di PRG.

Le aree della UMI 4.1.4 sono classificate con le destinazioni D2L5, DL5Ps (Ps=Impianti sportivi scoperti) e DL5Pp (Pp=Parcheeggi a raso).

La vigente previsione è disciplinata dai quantitativi riportati nel quadro riassuntivo della UMI 4.1.4, dall'Annotazione NB 22 e dal progetto così come approvati con DCC n. 67 del 06/11/2015 ai fini della variante urbanistica e ai sensi dell'art. 8 del DPR 160/2010.

Il progetto in argomento prevede:

1) l'ampliamento del fabbricato principale ai piani terra e primo per complessivi 312,65 mq di superficie lorda e 1.144,42 mc di volume. La superficie lorda totale dell'edificio passerà quindi da 1.773,09 mq a 2.085,74 mq mentre il volume passerà da 12.414,32 mc a 13.558,74 mc;

2) la realizzazione di tensostruttura su una parte dell'area attualmente adibita a campo di calcio con superficie lorda pari a 783,00 mq, volume di circa 7.993,27 mc, altezza massima di 12,15 m. All'interno della tensostruttura saranno installati due campi da padel. La tensostruttura sarà realizzata con struttura portante in tralicci di acciaio ad arco incernierati a terra su fondazione di c.a. in opera formata da soletta e cordoli opportunamente dimensionati. Gli archi saranno collegati tra loro mediante appositi puntoni in tubolare di acciaio ed opportune controventature in profilati di acciaio. Il manto di copertura e il tamponamento laterale saranno di tipo scorrevole.

Sotto il profilo urbanistico pur rilevando diverse imprecisioni/incoerenze tra i dati della UMI 4.1.4 vigente e variata riportati nella Tav. 9, nella relazione tecnico-illustrativa e nel rapporto preliminare VAS, si è potuto comunque verificare che l'incremento di superficie lorda rispetto all'esistente è di 1.095,65 mq rientrando nel computo anche la superficie della tensostruttura mentre l'incremento di volume è di circa 8.107,69 mc rientrando nel computo anche il volume della tensostruttura.

A titolo esemplificativo ma non esaustivo tra le imprecisioni rilevate si segnala: nella relazione tecnico-illustrativa il quadro riassuntivo UMI 4.1.4 vigente non corrisponde a quello approvato con DCC n. 67 del 06/11/2015, il quadro riassuntivo UMI 4.1.4 variata inquadra il verde privato attrezzato nelle superfici a standard, riporta percentuali per la destinazione residenziale ecc.

Rispetto alla dotazione degli standard di cui all'art. 5 del DM 1444/68 ed art. 62 del REC si è verificato che la dotazione minima di parcheggi pubblici pari al 40% della SL richiesta per le superfici lorde dell'ampliamento edificio (312,65 mq) e della tensostruttura (783 mq) risulta soddisfatta nella quota dei parcheggi pubblici già reperiti di 1.594,85 mq.

Infatti la dotazione minima di parcheggi pubblici di 1.272,55 mq richiesta per SL totale di 2.868,74 mq (1.773,09 mq esistenti +312,65 mq ampliamento+783 mq tensostruttura) risulta soddisfatta nella quota di 1.594,85 mq dei parcheggi pubblici realizzati e .

PRESCRIZIONI:

per la successiva procedura urbanistica si indica:

- va prodotta una tavola di raffronto tra la UMI 4.1.4 vigente, così come approvata con DCC n. 67 del 06/11/2015, e la UMI 4.1.4 variata, comprensiva dei quadri riassuntivi delle UMI e dell'Annotazione NB22;

- nella verifica degli standard del DM 1444/68 di cui al paragrafo "Determinazione carico urbanistico" della Relazione tecnica-illustrativa va computata anche la dotazione minima di standard relativa alla SL di 783 mq della tensostruttura. I calcoli effettuati vanno inoltre rivisti avendo comunque verificato che il quantitativo minimo di standard a parcheggio da reperire per la SL totale di 2.868,74 mq (1.773,09 mq esistenti +312,65 mq ampliamento+783 mq tensostruttura) è pari 1.272,55 mq (2.868,74*0,4) e la dotazione minima di parcheggio risulta soddisfatta nella quota già realizzata pari a 1.594,85 mq così come prevista nella UMI 4.1.4 vigente;

- nella tavola 4 vanno quotati i distacchi della tensostruttura dai confini verificando il rispetto della distanza minima stabilita dal PRG.

Verifica coerenza della variante con piani/programmi sovraordinati:

PPAR: l'area non è inclusa negli ambiti definitivi di tutela del PPAR vigenti.

PTC: l'area è inclusa negli ambiti prescrittivi relativi alle piane alluvionali (art. 27 delle nta del PTC) e nelle aree coltivate di valle (art. 31.2 delle NTA del PTC). L'area non è soggetta a fenomeni di esondazione e l'insediamento risulta dotato di elementi vegetazionali ai fini della minimizzazione degli eventuali impatti.

P.A.I. (Delibera di Consiglio Regionale n.116 del 21.01.2004)

La variante non ricade in aree a rischio idrogeologico individuate dal PAI.

Piano di zonizzazione comunale: la variante è conforme al piano di zonizzazione comunale.

Piano di mantenimento e risanamento della qualità dell'aria ambiente: il piano inserisce il Comune di Civitanova Marche in Zona A in cui è concreto il rischio di superamento dei valori limite e delle soglie di allarme degli inquinanti in atmosfera (PM10). La variante è coerente in quanto utilizza fonti energetiche rinnovabili (solare termico - pannelli fotovoltaici).

Piano di Tutela delle acque della Regione Marche

La variante è coerente in quanto lo smaltimento delle acque reflue sarà realizzato in conformità alle disposizioni delle NTA del PTA regionale.

D.Lgs 42/2004

l'area è vincolata paesaggisticamente ai sensi del D.lgs. 42/2004 e s.m.i - art. 142, comma 1, lett. a).

L.R. 22/2011 e Regolamento regionale n. 6/2016: la variante non contrasta con le disposizioni di cui all'art. 11 della LR 22/2011 in quanto non prevede consumo di suolo agricolo;

Valutazione di significatività degli impatti ambientali

Rispetto ai possibili effetti ambientali derivanti dall'attuazione della variante si riportano le seguenti valutazioni secondo aspetti ambientali specifici potenzialmente coinvolti:

- Gli impatti sul tema *biodiversità* non sono significativi. L'area risulta urbanizzata e di scarso interesse rispetto al funzionamento della rete ecologica locale.

- Gli impatti sui temi *Suolo, sottosuolo e idrogeologia* non sono significativi. Si rinvia alle valutazioni che la competente Regione Marche rilascerà per gli aspetti della compatibilità geomorfologica di cui all'art. 89 del DPR 380/2001 e della compatibilità idraulica di cui alla LR 22/2011 e alla D.G.R. n. 53/2014.

- Gli impatti sul tema *Acqua* non sono significativi. Gli interventi non interferiscono né con l'ambiente idrico sotterraneo né con quello superficiale.

Gli impatti sul tema *Paesaggio* non sono significativi. Per minimizzare il possibile impatto della tensostruttura sotto il profilo percettivo, al paragrafo 5.1 del rapporto preliminare, si indica l'opportunità di utilizzare colorazione del telo di copertura non dissonante rispetto al contesto, preferibilmente tendente al verde.

Gli impatti sul tema *Energia* non sono significativi. Il centro sportivo è già dotato di fonti energetiche rinnovabili ai fini del risparmio energetico (solare termico e pannelli fotovoltaici).

- Gli impatti sul tema *Aria* non sono significativi. Non sono previste destinazioni d'uso che possano determinare produzione di significative emissioni inquinanti.

Ritenuto che, per quanto sopra valutato, possano sussistere le condizioni per l'esclusione della variante urbanistica dalla procedura di VAS, condizionatamente al recepimento nella variante in argomento delle prescrizioni sopra formulate nonché delle prescrizioni impartite dagli SCA nei pareri di competenza.

Dato atto che il procedimento si è concluso nel rispetto del termine di 60 giorni decorrenti dalla data del 18/05/2022 di effettuazione della prima conferenza dei servizi, così come previsto dall'art. 26 quater, comma 7 della LR 34/1992.

Dato atto che ai sensi dell'art. 1 c. 9 lett. E della L. 190/2012, per quanto a propria conoscenza, non esistono relazioni di parentela né affinità tra i titolari, amministratori, soci e dipendenti, con elevate responsabilità, del soggetto destinatario del presente provvedimento e il sottoscritto che ne cura l'istruttoria.

Il sottoscritto TRUBIANI GIUSI

PROPONE

per le motivazioni sopra espresse, al Dirigente del Settore Gestione del Territorio e Ambiente di determinare quanto segue:

I. Di escludere dalla procedura di VAS, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs n. 152/2006 e ss.mm.ii., la variante al vigente PRG del Comune di Civitanova Marche denominata "Ampliamento e realizzazione tensostruttura - Centro sportivo privato, in via Morosini" con l'indicazione delle seguenti prescrizioni:

1) la variante al PRG andrà conformata al parere espresso dal Soggetto Competente in materia Ambientale sopra richiamato ed allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, con riferimento ai contenuti prescrittivi, alle precisazioni e specificazioni;

2) per il prosieguo della procedura urbanistica si indica quanto segue:

- va prodotta una tavola di raffronto tra la UMI 4.1.4 vigente, così come approvata con DCC n. 67 del 06/11/2015, e la UMI 4.1.4 variata, comprensiva dei quadri riassuntivi delle UMI e dell'Annotazione NB22;

- nella verifica degli standard del DM 1444/68, di cui al paragrafo "Determinazione carico urbanistico" della Relazione tecnica-illustrativa, va computata anche la dotazione minima di standard relativa alla SL di 783 mq della tensostruttura. I calcoli effettuati vanno inoltre rivisti avendo comunque verificato che il quantitativo minimo di standard a parcheggio da reperire per la SL totale di 2.868,74 mq (1.773,09 mq esistenti +312,65 mq ampliamento+783 mq tensostruttura) è pari 1.272,55 mq (2.868,74*0,4) e la dotazione minima di parcheggio risulta soddisfatta nella quota già realizzata pari a 1.594,85 mq così come prevista nella UMI 4.1.4 vigente;

- nella tavola 4 vanno quotati i distacchi della tensostruttura dai confini verificando il rispetto della distanza minima stabilita dal PRG;

- dovrà essere predisposto un elaborato ricognitivo che illustri la modalità di presa d'atto di tutte le prescrizioni impartite con il presente atto, comprese quelle degli SCA.

Si precisa che in questa fase sono stati valutati principalmente i possibili impatti ambientali e la rispondenza tra gli obiettivi di piano e gli obiettivi di sostenibilità ambientale, nonché la coerenza tra gli obiettivi e le azioni di Piano. In sede di successiva procedura urbanistica si riserva di impartire ulteriori prescrizioni legate al rispetto della legislazione in materia ambientale.

II. Di trasmettere la presente determinazione, all'Autorità procedente, Comune di Civitanova Marche, per i successivi adempimenti di competenza;

III. Di trasmettere la presente determinazione ai Soggetti Competenti in materia Ambientale:

- Regione Marche, Servizio Tutela, Gestione e Assetto del Territorio - P.F. Tutela del Territorio di Macerata
- Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio delle Marche
- ASUR Area vasta 3
- AATO 3 Marche Centro
- ATAC S.p.A.
- ARPAM
- Comune di Civitanova Marche - V Settore LL.PP.

IV. Di provvedere alla pubblicazione della presente determinazione sul sito web del Servizio Urbanistica di questa Amministrazione;

V. Di dare atto che il presente provvedimento non sostituisce nessun altro parere o autorizzazione richiesto dalle vigenti norme e che viene emesso fatti salvi eventuali diritti di terzi;

VI. Di dare atto che il presente provvedimento non comporta per sua natura impegno di spesa;

VII. Di rappresentare ai sensi dell'articolo 3 comma 4 della legge 241/90 che la presente determinazione può essere impugnata al TAR entro 60 giorni con ricorso giurisdizionale oppure entro 120 giorni con ricorso straordinario amministrativo al Capo dello Stato.

Data 21/06/2022

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Gestione del Territorio e Ambiente
TRUBIANI GIUSI

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa

IL DIRIGENTE

Visto il documento istruttorio, a firma della Responsabile del procedimento Arch. Giusi Trubiani, concernente l'esclusione dalla procedura di VAS, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., dell'alternativa al vigente PRG del Comune di Civitanova Marche per "Ampliamento e realizzazione tensostruttura - Centro sportivo privato, in via Morosini" proposta da Immobiliare Fonte srl, con l'indicazione di prescrizioni:

Ritenuto di condividerne le motivazioni e di fare integralmente propria la proposta di determinazione con esso formulata;

Verificata e, con il presente atto, attestata l'assenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse in capo al sottoscritto ai sensi della vigente normativa;

Tenuto conto che ai sensi dell'art. 1 c. 9 lett. E della L.190/2012, per quanto a propria conoscenza, non esistono relazioni di parentela né affinità tra i titolari, amministratori, soci e dipendenti, con elevate responsabilità, del soggetto destinatario del presente provvedimento e il responsabile che ne cura l'istruttoria, nonché il dirigente che approva il provvedimento stesso;

Visto l'art. 107 del Decreto Legislativo n. 267/2000;

Visto l'art. 28 del vigente regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi;

Dato atto che l'istruttoria preordinata all'emanazione del presente provvedimento consente di attestare la regolarità e la correttezza di quest'ultimo ai sensi e per gli effetti dell'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

Per effetto di quanto sopra richiamato

DETERMINA

I. Di escludere dalla procedura di VAS, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs n. 152/2006 e ss.mm.ii., la variante al vigente PRG del Comune di Civitanova Marche denominata "Ampliamento e realizzazione tensostruttura - Centro sportivo privato, in via Morosini" con l'indicazione delle seguenti prescrizioni:

1) la variante al PRG andrà conformata al parere espresso dal Soggetto Competente in materia Ambientale sopra richiamato ed allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, con riferimento ai contenuti prescrittivi, alle precisazioni e specificazioni;

2) per il prosieguo della procedura urbanistica si indica quanto segue:

- va prodotta una tavola di raffronto tra la UMI 4.1.4 vigente, così come approvata con DCC n. 67 del 06/11/2015, e la UMI 4.1.4 variata, comprensiva dei quadri riassuntivi delle UMI e dell'Annotazione NB22;

- nella verifica degli standard del DM 1444/68, di cui al paragrafo "Determinazione carico urbanistico" della Relazione tecnica-illustrativa, va computata anche la dotazione minima di standard relativa alla SL di 783 mq della tensostruttura. I calcoli effettuati vanno inoltre rivisti avendo comunque verificato che il quantitativo minimo di standard a parcheggio da reperire per la SL totale di 2.868,74 mq (1.773,09 mq esistenti +312,65 mq ampliamento+783 mq tensostruttura) è pari 1.272,55 mq (2.868,74*0,4) e la dotazione minima di parcheggio risulta soddisfatta nella quota già realizzata pari a 1.594,85 mq così come prevista nella UMI 4.1.4 vigente;

- nella tavola 4 vanno quotati i distacchi della tensostruttura dai confini verificando il rispetto della distanza minima stabilita dal PRG;

- dovrà essere predisposto un elaborato ricognitivo che illustri la modalità di presa d'atto di tutte le prescrizioni impartite con il presente atto, comprese quelle degli SCA.

Si precisa che in questa fase sono stati valutati principalmente i possibili impatti ambientali e la rispondenza tra gli obiettivi di piano e gli obiettivi di sostenibilità ambientale, nonché la coerenza tra gli obiettivi e le azioni di Piano. In sede di successiva procedura urbanistica ci si riserva di impartire ulteriori prescrizioni legate al rispetto della legislazione in materia ambientale.

II. Di trasmettere la presente determinazione, all'Autorità procedente, Comune di Civitanova Marche, per i successivi adempimenti di competenza;

III. Di trasmettere la presente determinazione ai Soggetti Competenti in materia Ambientale:

- Regione Marche, Servizio Tutela, Gestione e Assetto del Territorio - P.F. Tutela del Territorio di Macerata
- Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio delle Marche
- ASUR Area vasta 3
- AATO 3 Marche Centro
- ATAC S.p.A.
- ARPAM
- Comune di Civitanova Marche - V Settore LL.PP.

IV. Di provvedere alla pubblicazione della presente determinazione sul sito web del Servizio Urbanistica di questa Amministrazione;

V. Di dare atto che il presente provvedimento non sostituisce nessun altro parere o autorizzazione richiesto dalle vigenti norme e che viene emesso fatti salvi eventuali diritti di terzi;

VI. Di dare atto che il presente provvedimento non comporta per sua natura impegno di spesa;

VII. Di rappresentare ai sensi dell'articolo 3 comma 4 della legge 241/90 che la presente determinazione può essere impugnata al TAR entro 60 giorni con ricorso giurisdizionale oppure entro 120 giorni con ricorso straordinario amministrativo al Capo dello Stato.

IL DIRIGENTE
Gestione del Territorio e Ambiente
SCARPECCI MAURIZIO

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii.