



## CITTA' DI CIVITANOVA MARCHE

VI Settore – Pianificazione Territoriale, Edilizia e SUAP

*Sportello Unico per le Attività Produttive (S.U.A.P.) per “Ampliamento e realizzazione tensostruttura”, in variante al P.R.G., ai sensi dell’art. 26-quater della L.R. 34/92 e ss.mm.ii.  
Immobiliare Fonte Via Morosini n.7*

art. 14-ter della legge 7 agosto 1990 n. 241 e s.m.i. - Conferenza dei Servizi

### VERBALE

Il giorno 16 Agosto 2022, alle ore 10:30, presso la sala riunioni della Palazzina Tecnologica del Comune di Civitanova Marche, sita in via Marinetti n. 47, si è riunita, previa indizione e convocazione da parte del Dirigente del VI Settore (nota Prot. n. 31340 del 19.05.2022), la Conferenza dei Servizi per l’esame del progetto di ampliamento di una palestra e di realizzazione di una tensostruttura in Via Morosini n. 7, ai sensi dell’articolo 8 del D.P.R. 160/2010 e s.m.i.

La Conferenza è stata convocata ai sensi dell'art. 14-ter della legge 7 agosto 1990 n. 241 e s.m.i. e per gli effetti dell’art. 8 del D.P.R. 160/2010 e s.m.i. e dell’art. 26-quater della L.R. 34/92 e s.m.i., in quanto il progetto presentato determina una variante alla vigente strumentazione urbanistica e segue la conferenza dei servizi precedentemente svolta in data 18.05.2022.

Gli Enti presenti alla conferenza dei servizi sono i seguenti:

- COMUNE DI CIVITANOVA MARCHE nella persona del Funzionario P.O. del Settore VI Arch. Lucia Mogliani per l’edilizia privata e S.U.E.

Sono presenti inoltre:

- Geom. Massimo Muzi, progettista dell’intervento e tecnico incaricato;
- Sig. Gabriele Lupi, delegato dalla proprietà Immobiliare Fonte s.r.l.

Benché regolarmente convocati sono assenti:

- PROVINCIA DI MACERATA – Settore Urbanistica e Pianificazione Territoriale;
- ASUR Marche – AREA VASTA n. 3;
- ATAC S.p.a.;

- MINISTERO DELLA CULTURA – SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI ASCOLI PICENO, FERMO E MACERATA;
- REGIONE MARCHE, P.F. Tutela del Territorio;
- COMUNE DI CIVITANOVA MARCHE – Settore V LL.PP.

Per il Comune di Civitanova Marche sono, altresì, presenti:

- Dott. Andrea Castellani, Dirigente ad interim del Settore VI – Pianificazione Territoriale e Progettazione Urbanistica;
- Arch. Lorenzo Picchietti, Istruttore Direttivo Tecnico del Settore VI – Pianificazione Territoriale e Progettazione Urbanistica, delegato dal R.U.P. Ing. Laura Fratesi, con nota prot. n. 5199 del 03.08.2022, a presenziare alla conferenza dei servizi in argomento, redigendo apposito verbale e ad assolvere agli adempimenti conseguenti;

#### **Premesso che:**

- con istanza di titolo unico in variante urbanistica presentata con p.e.c. del 08/05/2020 , prot. n. 23987, e successive integrazioni prot. n. ° 40804 del 01/07/2021, n° 69153 del 01/12/2021, n° 5768 del 31/01/2022, n° 6626 del 03/02/2022 e 14976 del 11/03/2022, la ditta **IMMOBILIARE FONTE S.r.l.** c.f./partita i.v.a. n. 01229820434, rappresentata dal sig. CEROLINI PIERO c.f. CRLPRI46R10C770F in qualità di legale rappresentante dalla medesima ditta, ha richiesto l'attivazione di uno Sportello unico attività produttive in variante parziale al vigente P.R.G., ai sensi dell'art. 26 quater della L.R. 34/92 in attuazione dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010. Istanza S.U.A.P. n° **868/2020**

- con Delibera di Giunta Municipale n. 466 del 20/11/2020 si esprimeva assenso di massima all'attivazione di S.U.A.P. ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010, per l'ampliamento di un centro sportivo in Via Morosini, 7, in variante parziale al P.R.G.

- con note assunte rispettivamente ai prott. n.° 40804 del 01/07/2021, n° 69153 del 01/12/2021, n° 5768 del 31/01/2022, n° 6626 del 03/02/2022 e 14976 del 11/03/2022 e trasmesse al SUAP e all'Area Urbanistica di questo Comune, la ditta proponente provvedeva alla trasmissione delle integrazioni documentali richieste per il proseguimento dell'istruttoria;

- in data 01.04.2022, con prot. Interno 2141/2022, si è provveduto alla pubblicazione all'albo pretorio on line del comune di Civitanova Marche per venti giorni e precisamente dal 05 aprile al 26 aprile 2022, dandone contestuale notizia mediante pubblicazione su quotidiano regionale e con affissione di manifesti;

- in data 05.04.2022 è stata indetta e convocata, ai sensi dell'art. 14-ter della Legge n. 241/'90, la prima riunione della conferenza di servizi in modalità sincrona, con comunicazione corredata dagli elaborati progettuali;

- in data 19.04.2022 con nota prot. 23677 la Provincia di Macerata, ha condiviso l'elenco degli SCA proposto dal Comune di Civitanova;

- in data 14.05.2022, con nota prot. 29917, l'Arpam ha inviato comunicazione riguardo la procedura di assoggettabilità a VAS;

- in data 18.05.2022 si è svolta la prima Conferenza dei Servizi;

- in data 19.05.2022, con nota prot. 31340, è stata convocata la seconda conferenza dei Servizi decisoria in modalità sincrona e telematica per la data odierna;

#### **Preso atto che:**

- in data 20.04.2022, con nota prot. 23854, è prevenuto a questo Ufficio Tecnico il parere di competenza del Comando Provinciale dei VV.F. (**allegato I**);
- in data 17.05.2022, con nota prot. 30479, l'AATO3 ha inviato a questo Ufficio Tecnico, all'ATAC ed alla Provincia di Macerata il proprio parere di competenza (**allegato II**);
- in data 24.06.2022, con nota prot. 39958, la Provincia di Macerata ha trasmesso allo scrivente Ufficio Tecnico la Determinazione Dirigenziale n. 3000293 del 23.06.2022, con cui la variante in argomento è stata esclusa dalla VAS ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/2006, con alcune prescrizioni; tale Determinazione è stata poi trasmessa alla proprietà ed ai tecnici (**allegato III**);
- in data 12.07.2022, con nota prot. 44640, il Comune di Civitanova Marche ente ha trasmesso alla Provincia di Macerata la documentazione integrativa/sostitutiva pervenuta dai progettisti, conforme alle prescrizioni impartite dalla Provincia con la suddetta Determinazione ed alle indicazioni fornite durante la precedente conferenza dei servizi del 18.05.2022 (**allegato IV**);
- in data 20.07.2022, con nota prot. 46571, la Provincia di Macerata ha trasmesso il Decreto Presidenziale n. 163 del 18.07.2022, con cui è stato espresso parere di conformità favorevole sulla variante in oggetto, ai sensi dell'art. 26 della L.R. 34/92 e ss.mm.ii. (**allegato V**) ;
- in data 02.08.2022, con nota prot. 49886, è prevenuta a questo Ufficio Tecnico un'asseverazione sulla compatibilità idraulica delle trasformazioni territoriali, da parte del Dott. Geol. Massimo Basili, incaricato dalla ditta proponente;
- in data 02.08.2022, con nota prot. 50052, è pervenuto a questo Ufficio Tecnico il parere ai sensi dell'art. 89 D.P.R. n. 380/2001 ed in merito alla compatibilità idraulica art. 10 L.R. 22/2011 da parte della Regione Marche – Settore Genio Civile (**allegato VI**);
- in data 09.08.2022, con nota prot. Interno 5274/2022, il Settore V – LL.PP. del Comune di Civitanova Marche ha trasmesso il proprio parere tecnico (**allegato VII**);

- in data 12.08.2022, con nota assunta al prto. Co.,le n. 52520, è pervenuto il parere favorevole da parte del responsabile Area Tecnica dell'ATAC Civitanova Marche (**allegato VIII**);
- in data 12.08.2022, con nota prot. 97040AVISPA, è stato trasmesso il parere favorevole con prescrizioni da parte dell'ASUR Marche – Area Vasta 3 – Dipartimento di Prevenzione U.O.C. Isp – Igiene Ambienti Aperti e Confinati (**allegato IX**).
- in data 13.08.2022, con nota assunta al prot. Comunale 52689 del 16.08.2022, è stato trasmesso il parere favorevole con indicazioni da parte del Ministero Della Cultura – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Ascoli Piceno, Fermo E Macerata, in relazione alla Variante parziale al PRG tramite procedimento di cui all'art. 26-quater L.R. 34/1992 (**allegato X**);
- in data 16.08.2022, con nota assunta al prot. Com.le 52782, la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Ascoli Piceno, Fermo E Macerata, ha reso il proprio parere vincolante previsto ai sensi dell'art. 146 comma 5 del D.Lgs 42/2004, esprimendo parere favorevole con indicazioni esecutive (**allegato XI**).

L'istruttore direttivo Lorenzo Picchietti procede ad illustrare il progetto ai soggetti presenti.

L'intervento prevede una variante alla destinazione urbanistica di parte dell'area di proprietà dei richiedenti, sita in via Morosini n. 7 nel Comune di Civitanova Marche, e distinta catastalmente alla sezione 1/zona censuaria B, foglio n. 2 particella n. 234 sub. 11-12-13.

Attualmente l'area è suddivisa in due zone urbanistiche: la zona in cui si trova l'edificio adibito a palestra è identificata con la sigla "D2 L5", pertanto si tratta di zona produttiva (art. 4.3.4 delle NTA del PRG) caratterizzata dal sub-sistema dei luoghi centrali del turismo (art. 4.2.4.8 delle NTA del PRG), mentre la zona in cui si trova il campo da calcio è classificata con la sigla "D2 L5 Ps", ovvero zona produttiva (art. 4.3.4 delle NTA del PRG) caratterizzata dal sub-sistema dei luoghi centrali del turismo (art. 4.2.4.8 delle NTA del PRG) adibita ad impianti sportivi scoperti (art. 3.3.6 delle NTA del PRG). La variante propone di classificare con la sigla "D2 L5" una porzione di area attualmente identificata con la sigla "D2 L5 Ps" che sarà occupata da campi da padel coperti con una tensostruttura.

Si procede quindi alla lettura del contenuto dei pareri pervenuti (Comando Provinciale dei VV.FF., AATO3, Provincia di Macerata-Settore Urbanistica e Pianificazione Territoriale, Regione Marche-Settore Genio Civile, Servizio Lavori Pubblici Comune di Civitanova Marche, ATAC, ASUR Area Vasta3 e Ministero della Cultura- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Ascoli Piceno, Fermo e Macerata), come sopra rubricati.

In conclusione, la Conferenza dei Servizi, prende atto dei pareri favorevoli con prescrizioni espressi dagli Enti, che seppur non partecipanti, hanno fatto pervenire in via definitiva ed in tempo utile, ed assume la decisione conclusiva di ritenere il progetto approvabile.

Ribadisce, comunque, che in caso di eventuali discordanze fra gli elaborati scritto-grafici della variante ed i rilievi espressi nei pareri dei vari Enti, andranno, tuttavia, considerati prevalenti i contenuti prescrittivi di quest'ultimi.

Il presente verbale viene trasmesso al Consiglio comunale, per sottoporlo alla votazione del Consiglio nella prima seduta utile, in adempimento di quanto prescritto dal comma 8 dell'art. 26-quater della L.R. 34/1992.

Alle ore 11:30 la Riunione ha termine.

**Il Segretario verbalizzante**

**Arch. Lorenzo Picchietti**

**Il Dirigente ad interim del Settore VI**

**Dott. Andrea Castellani**