



CITTÀ DI CIVITANOVA MARCHE

PROVINCIA DI MACERATA

C.A.P. 62012 – Codice Fiscale e Partita IVA n. 00262470438

DELIBERA DELLA GIUNTA COMUNALE N. 12 Del 02-02-22

**Oggetto: PROCEDURA ESECUTIVA N. 205/2018 COMUNE DI CIVITANOVA MARCHE/
T. G. E M. B. M. INCARICO PER AVVIO GIUDIZIO DI DIVISIONE
ENDOEXECUTIVA DINANZI AL TRIBUNALE DI MACERATA**

L'anno duemilaventidue il giorno due del mese di febbraio alle ore 13:00, presso questa Sede Municipale, convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta Comunale per deliberare sulle proposte contenute nell'ordine del giorno unito all'avviso di convocazione.

Dei Signori componenti della Giunta Comunale di questo Comune:

CIARAPICA FABRIZIO	SINDACO	P
TROIANI FAUSTO	VICE SINDACO	A
COGNIGNI GIUSEPPE	ASSESSORE	P
CAPPONI BARBARA	ASSESSORE	P
CARASSAI ERMANNO	ASSESSORE	A
BELLETTI ROBERTA	ASSESSORE	P
CALDARONI FRANCESCO	ASSESSORE	P

ne risultano presenti n. 5 e assenti n. 2.

Assume la presidenza CIARAPICA FABRIZIO in qualità di SINDACO assistito dal Segretario Generale Morosi Sergio

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita la Giunta Comunale ad esaminare e ad assumere le proprie determinazioni sulla proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Soggetta a controllo	N	Comunicazione Prefettura	N
Immediatamente eseguibile	S	Soggetta a ratifica	N

PARERE: Ai sensi dell'art. 49 1[^] comma del D.Lgs n. 267/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

Data: 02-02-2022

Il Responsabile dei servizi Finanziari
Castellani Andrea

 Firmato

PARERE: Ai sensi dell'art. 49 1[^] comma del D.Lgs n. 267/2000, si esprime parere Favorevole in ordine alla regolarita' tecnica

Data: 01-02-2022

Il Responsabile del servizio
RECCHI PAOLA

 Firmato

Gli Assessori Barbara Capponi, Roberta Belletti, Francesco Caldaroni sono presenti in videoconferenza.

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

"" ""

PREMESSO CHE:

- nell'anno 2010 questa Amministrazione Comunale ha conferito incarico all'Avv. Antonio D'Agostino per il recupero di somme versate dal Comune per il mantenimento in comunità del figlio minore dei Sigg.ri M.B.M. - T.G. (deliberazione di G.C. n. 148 del 19.04.2010 e determinazione R.G. 595 del 26.04.2010);

- la procedura di pignoramento nei confronti dei suddetti signori non ha avuto però esito positivo;

- successivamente, essendo intervenuta una modifica nella situazione immobiliare del Sig. T. G., che per effetto di successione *mortis causa* del padre e di rinuncia all'eredità della madre, ha acquisito la quota di 1/2 della proprietà di tre unità immobiliari, si è provveduto ad iscrivere ipoteca giudiziale sui suddetti immobili presso la Conservatoria di Macerata;

- inoltre con deliberazione G.C. n. 105 del 27.03.2018 questa Amministrazione ha conferito apposito incarico all'Avv. Antonio D'Agostino per riattivare le procedure esecutive;

- il legale ha, quindi, promosso l'azione per il pignoramento immobiliare provvedendo, dopo il suo ritiro, all'esecuzione a carico dei Sigg.ri M.B.M. e T.G. e alla regolare iscrizione a ruolo (R.G. 205/2018) e trascrizione presso la locale Conservatoria dei Registri Immobiliari;

- il Giudice dell'Esecuzione Immobiliare, in riferimento ai beni pignorati e contraddistinti a seguito di perizia in quattro lotti, con ordinanza del 05.12.2019, relativamente ai beni in carico alla debitrice M.B.M. (lotti 1 e 4) ha disposto la vendita, mentre per i beni in carico al debitore T. G. (lotti 2 e 3) trattandosi di quota indivisa, ha fissato udienza per il 16.04.2020 per la convocazione delle parti sull'istanza di divisione avanzata da questo Comune;

- la suddetta udienza, così come numerose altre fissate successivamente, è stata però rinviata d'ufficio per ragioni connesse all'emergenza sanitaria da Covid 19;

- nel frattempo sono iniziate delle trattative tra il legale delle parti esegutate e l'Ente, rappresentato dall'Avv. D'Agostino, per poter definire transattivamente la questione, senza però arrivare ad un accordo risolutivo;

- recentemente all'udienza del 17.11.2021, costituitosi in giudizio il debitore T. G., il Comune ha confermato la richiesta di introduzione del giudizio di divisione per i lotti n. 2 e n. 3;

- il G. E., a scioglimento della riserva assunta, ha emesso ordinanza del 29.11.2021 con la quale ha disposto il suddetto giudizio di divisione con udienza fissata per il 25.05.2022;

CONSIDERATO CHE il suddetto giudizio di divisione, cd. divisione endoesecutiva, è un procedimento incidentale di cognizione e, pertanto, necessita di un atto introduttivo (atto di citazione);

EVIDENZIATO CHE:

- l'Avv. D'Agostino con nota del 19.01.2022, assunta al protocollo generale al n. 3584, ha fatto

presente che per l'esatto adempimento dell'ordinanza del G.E. del 29.11.2021, occorre acquisire, anche ai fini della corretta instaurazione del contraddittorio nei confronti di eventuali creditori del comproprietario, la certificazione notarile relativa ad iscrizioni e trascrizioni inerenti le quote non pignorate e, a tal proposito, ha indicato il Notaio Piergiorgio Moschetta, che sentito informalmente, si è reso disponibile a fornire la certificazione in questione e ad eseguire poi la trascrizione della citazione;

- con la medesima nota l'Avv. D'Agostino ha indicato il proprio compenso quantificato in € 5.635,00, oltre rimborso forfettario 15%, IVA e CAP e spese vive per contributo unificato e bollo pari ad € 786,00 e, pertanto, per un importo totale di € 9.008,14;

- con successiva nota del 02.02.2022 il legale ha comunicato che il costo necessario per la certificazione notarile e la trascrizione della domanda giudiziale, comprensive anche del compenso del Notaio, ammontano ad € 1.000,00;

VISTE le Linee Guida ANAC n 12 relative all'affidamento dei servizi legali approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera 907 del 24 ottobre 2018 e pubblicate nella Gazzetta Ufficiale n 264 del 13.11.2018;

CONSIDERATO CHE:

- il punto 3.1.4.1 delle succitate Linee Guida prevede, in presenza di specifiche ragioni logico-motivazionali, specie nei casi di consequenzialità o complementarietà con altri incarichi attinenti la medesima materia oggetto dell'affidamento, la possibilità dell'incarico diretto ad un professionista determinato di uno dei servizi legali di cui al citato art. 17 comma 1 lett. d) del D.Lgs. 50/2019;

- ogni affidamento di incarico legale deve essere improntato anche al rispetto del principio di economicità e di contenimento della spesa per l'Ente;

DATO ATTO CHE:

- l'Avv. Antonio D'Agostino è a conoscenza della materia del contendere seguendo il contenzioso in argomento, come evidenziato già in precedenza, fin dall'anno 2010 ed avendo ricevuto incarico per la proposizione di azione escutiva;

- l'attuale giudizio di divisione s'inserisce (cd. divisione endoesecutiva) nella procedura esecutiva R.G. 205/2018 e, pertanto, sussistendo tra gli stessi una connessione soggettiva ed oggettiva, nonché complementarietà e consequenzialità, è possibile procedere con l'affidamento diretto dell'incarico allo stesso Legale;

RITENUTO, pertanto, opportuno:

- proporre dinanzi al Tribunale di Macerata, in riferimento al contenzioso in atto con Sigg.ri M.B.M. - T.G., atto di citazione per l'introduzione del giudizio di divisione endoesecutiva;

- demandare al Dirigente del Settore II l'assunzione di apposito atto per il conferimento dell'incarico di patrocinio legale all'Avv. Antonio D'Agostino al fine della proposizione della suddetta procedura e per il finanziamento della somma totale di € 10.009,00, di cui € 8.222,14 a titolo di compenso legale, comprensivo di rimborso forfettario 15%, IVA e CAP, € 786,00 per spese vive (contributo unificato e bollo) ed € 1.000,00 per certificazione notarile e trascrizione della domanda giudiziale, comprensive anche del compenso del Notaio;

PRECISATO CHE:

- ai sensi dell'art. 5 del Regolamento U.E. 2016/679 e del combinato disposto degli art. 2 ter, 2 sexes, 2 septies e 2 octies del D.Lgs. 196/03 come modificato dal D. Lgs. 101/18, le controparti

vengono indicate nel presente atto soltanto con le iniziali del nome per ragioni di garanzia di protezione dei dati personali in relazione a motivi di tutela della riservatezza e della privacy;

- l'ulteriore necessità di individuare in modo certo i soggetti viene garantita dal fatto che i suddetti dati vengono indicati in modo completo nella nota dell'Avv. D'Agostino del 19.01.2022, Prot. 3584, contenuta nella cartellina istruttoria, ma che non viene materialmente allegata all'esemplare destinato alla pubblicazione all'albo pretorio *online*;

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio in ordine alla regolarità tecnica;

VISTO il parere favorevole di regolarità contabile del Responsabile del Servizio Finanziario, ex art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18.8.2000;

VISTA l'avvenuta attestazione finanziaria, ex art. 151 comma 4 del D.Lgs 267/2000 del Responsabile del Servizio Finanze e Sviluppo Economico;

RITENUTO per l'urgenza dover dare immediata esecuzione alla presente deliberazione;

PROPONE DI DELIBERARE

- di dare atto che la premessa costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

- di proporre dinanzi al Tribunale di Macerata in riferimento al contenzioso in atto con Sigg.ri M.B.M. e T.G., atto di citazione per l'introduzione del giudizio di divisione endoesecutiva;

- di dare indicazione al Dirigente Settore II di procedere all'assunzione degli atti necessari al conferimento all'Avv. Antonio D'Agostino dell'incarico per la proposizione del suddetto procedimento di divisione e al finanziamento della spesa per l'onorario richiesto dal Legale e per la pratica notarile con imputazione al CAP. 138 BIL. 2022;

- di autorizzare il Sindaco pro-tempore a conferire al Legale apposita delega nei modi di legge;

- di precisare, altresì, che ai sensi dell'art. 5 del Regolamento U.E. 2016/679 e del combinato disposto degli art. 2 ter, 2 sexies, 2 septies e 2 octies del D.Lgs. 196/03 come modificato dal D. Lgs. 101/18, il nome delle controparti non viene indicato nel presente atto per ragioni di garanzia di protezione dei dati personali in relazione a motivi di tutela della riservatezza e della privacy e la necessità di individuare in modo certo i soggetti viene garantita dal fatto che i suddetti dati vengono indicati in modo completo nella nota dell'Avv. D'Agostino del 19.01.2022, Prot. 3584, contenuta nella cartellina istruttoria, ma che non viene materialmente allegata all'esemplare destinato alla pubblicazione all'albo pretorio *online*;

- di dare atto che compete al Dirigente del Servizio l'attuazione del presente provvedimento;

- di rendere il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134 c. 4 del D.Lgs.267/2000.

"" ""

LA GIUNTA

Esaminato il documento istruttorio e ritenuto di condividerne le motivazioni;

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio in ordine alla regolarità tecnica, ex art. 49 comma 1 del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267;

VISTO il parere favorevole di regolarità contabile del Responsabile del Servizio Finanziario, ex art. 49 comma 1 del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267;

RITENUTO per l'urgenza dover dare immediata esecuzione alla presente deliberazione;

CON voti favorevoli unanimi espressi per alzata di mano;

DELIBERA

- di dare atto che la premessa costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
- di proporre dinanzi al Tribunale di Macerata in riferimento al contenzioso in atto con Sigg.ri M.B.M. e T.G., atto di citazione per l'introduzione del giudizio di divisione endoesecutiva;
- di dare indicazione al Dirigente Settore II di procedere all'assunzione degli atti necessari al conferimento all'Avv. Antonio D'Agostino dell'incarico per la proposizione del suddetto procedimento di divisione e al finanziamento della spesa per l'onorario richiesto dal Legale e per la pratica notarile con imputazione al CAP. 138 BIL. 2022;
- di autorizzare il Sindaco pro-tempore a conferire al Legale apposita delega nei modi di legge;
- di precisare, altresì, che ai sensi dell'art. 5 del Regolamento U.E. 2016/679 e del combinato disposto degli art. 2 ter, 2 sexies, 2 septies e 2 octies del D.Lgs. 196/03 come modificato dal D. Lgs. 101/18, il nome delle controparti non viene indicato nel presente atto per ragioni di garanzia di protezione dei dati personali in relazione a motivi di tutela della riservatezza e della privacy e la necessità di individuare in modo certo i soggetti viene garantita dal fatto che i suddetti dati vengono indicati in modo completo nella nota dell'Avv. D'Agostino del 19.01.2022, Prot. 3584, contenuta nella cartellina istruttoria, ma che non viene materialmente allegata all'esemplare destinato alla pubblicazione all'albo pretorio *online*;
- di dare atto che compete al Dirigente del Servizio l'attuazione del presente provvedimento.

Inoltre, stante la necessità ed urgenza di mettere in atto i provvedimenti conseguenti, con autonoma ed unanime votazione per alzata di mano,

DELIBERA

di rendere il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134 c. 4 del D.Lgs. 267/2000.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Segretario Generale
Morosi Sergio

Il Presidente
CIARAPICA FABRIZIO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line di questo Comune dal giorno 08-02-22 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi, ai sensi dell'art.124 del D.Lgs. 18.8.2000, n.267.

Civitanova Marche, li 08-02-22

Segretario Generale
Morosi Sergio

CERTIFICATO ESECUTIVITA`

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 02-02-22 , ai sensi dell'art.134 del D.Lgs. 18.8.2000, n.267.

Civitanova Marche, li 02-02-22

Segretario Generale
Morosi Sergio