



COMUNE DI CIVITANOVA MARCHE

PROVINCIA DI MACERATA

C.A.P. 62012 – Codice Fiscale e Partita IVA n. 00262470438

DELIBERA DELLA GIUNTA COMUNALE N. 343 Del 14-09-20

Oggetto: VARIANTE PUNTUALE AL VIGENTE PRG (AI SENSI DELL'ART. 15 COMMA 5 DELLA L.R. 34/92) RELATIVA AL TRASFERIMENTO DI POTENZIALITA' EDIFICATORIA IN ZONA OMOGENEA "B" DA AREA SITA IN VIA SARAGAT AD AREA SITA IN VIA FRIULI. ADOZIONE

L'anno duemilaventi il giorno quattordici del mese di settembre alle ore 12:30, presso questa Sede Municipale, convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta Comunale per deliberare sulle proposte contenute nell'ordine del giorno unito all'avviso di convocazione.

Dei Signori componenti della Giunta Comunale di questo Comune:

CIARAPICA FABRIZIO	SINDACO	P
TROIANI FAUSTO	VICE SINDACO	P
COGNIGNI GIUSEPPE	ASSESSORE	P
CAPPONI BARBARA	ASSESSORE	P
CARASSAI ERMANNO	ASSESSORE	P
BORRONI PIERPAOLO	ASSESSORE	P
BELLETTI ROBERTA	ASSESSORE	A

ne risultano presenti n. 6 e assenti n. 1.

Assume la presidenza CIARAPICA FABRIZIO in qualità di SINDACO assistito dal Segretario Generale Morosi Sergio

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita la Giunta Comunale ad esaminare e ad assumere le proprie determinazioni sulla proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Soggetta a controllo	N	Comunicazione Prefettura	N
Immediatamente eseguibile	N	Soggetta a ratifica	N

PARERE: Ai sensi dell'art. 49 1[^] comma del D.Lgs n. 267/2000, si esprime parere Favorevole in ordine alla regolarita' contabile

Non necessita il rilascio dell'attestazione di copertura finanziaria, in quanto non comporta spesa.

Data: 14-09-2020

Il Responsabile dei servizi Finanziari
Morosi Sergio

 Firmato

PARERE: Ai sensi dell'art. 49 1[^] comma del D.Lgs n. 267/2000, si esprime parere Favorevole in ordine alla regolarita' tecnica

Data: 14-09-2020

Il Responsabile del servizio
STRAPPATO PAOLO

 Firmato

Richiamato il seguente documento istruttorio redatto dal responsabile del servizio Pianificazione:

"

PREMESSO CHE:

- il Comune di Civitanova Marche è dotato di un Piano Regolatore Generale approvato definitivamente con delibera della Giunta Provinciale n. 280 del 05 luglio 2007, la cui attuale configurazione è frutto di varianti succedutesi negli anni e resesi necessarie per andare incontro all'evoluzione delle continue esigenze territoriali;
- con il citato atto della Giunta Provinciale di Macerata, di approvazione definitiva della variante generale del P.R.G. di Civitanova sono stati recepiti i Piani Attuativi vigenti al momento nei loro contenuti quali – quantitativi e relativamente al Piano di Lottizzazione denominato “Linea Verde” è stato inserito nell’elenco dei Piani Norma come PN.1.2- “ Linea Verde” così come individuato e definito dall’art. 4.4.1.2. delle NTA del PRG.

RILEVATO CHE :

- con la nota prot. n. 44471 del 01/09/2016 e successiva integrazione con nota prot. n. 13589 del 15/03/2017, l’arch. Marco Pipponzi in qualità di Amministratore unico e direttore tecnico della ditta Pipponzi S.r.l. proprietaria di due aree l’una in via Saragat, censita catastalmente al foglio 5 sez. 001 particella 1589 ed individuata nel vigente PRG con la sigla B2.11 R3 e l’altra su via Friuli contraddistinta al foglio n. 5 particella n. 29 ed individuata, sempre nel vigente PRG, come B2.12 R3, ha richiesto di poter trasferire dall’area di via Sargat la capacità edificatoria non edificata, pari a ad una SUL di mq. 674,73), nell’area di via Friuli;
- allegata alla richiesta di trasferimento volumetrico, come sopra pervenuta, sono state presentate sia la verifica di fattibilità dell’effettivo utilizzo della SUL a disposizione nonché degli atti notarili relativi alla piena disponibilità della volumetria oggetto di trasferimento unitamente all’impegno a sostenere i relativi oneri;

PRESO ATTO di quanto della documentazione presentata dalla ditta Pipponzi S.r.l., ed allegata alle richieste note, il Settore VI - Servizio Pianificazione, ha predisposto gli elaborati tecnici e grafici relativi alla variante richiesta e nello specifico costituiti da:

- Tav. 00 ELENCO ELABORATI
- Tav. 01 RELAZIONE TECNICO – ILLUSTRATIVA
- Tav. 02 PRG VIGENTE - VARIANTE
- Tav. 03 RAPPORTI CON I PIANI SOVRAORDINATI
 - stralcio trasposizione attiva e passiva ambiti di tutela PPAR;
 - stralcio sistema geologico-geomorfologico e sistema botanico vegetazionale
- RAPPORTI CON I PIANI DI SETTORE E IL SISTEMA VINCOLISTICO:
 - stralcio piano di classificazione acustica;
 - stralcio trasposizione passiva D.Lgs 42/2004

- a completamento della documentazione, la ditta richiedente ha presentato, con il supporto di specifiche competenze professionali, quanto segue:

- Rapporto preliminare per verifica di assoggettabilità alla procedura VAS (Artt. 6-12 D.Lgs. n. 4 del 16.01.2008 e ss.mm.ii. e D.Lgs. n. 152 del 03.04.2006 e ss.mm.ii.);
- Relazione di compatibilità idraulica (NTC 2018, NTA del PAI, L.R. 23.11.2011 n. 22, Linee Guida Regionali alla D.G.R. n. 53/2014);
- Modellazione geologica, modellazione sismica, modellazione geotecnica, analisi di fattibilità geologica (NTC 2018, D.P.R. 328/01 art. 41 comma 1 lettera E, PAI, NTA);

RILEVATO CHE:

- La proposta di variante prevede:

- per l'area in via Saragat la modifica dell'attuale classificazione B2.11 R3 (Ef=0,8 mq/mq, RC 0,3 mq/mq, n. piani 3) avente una capacità edificatoria non ancora realizzata pari a mq 674,73 a zona B2.0.R3 azzerandone così la capacità edificatoria con il mantenimento delle quantità esistenti sia in termini di SUL che di altezza;
- per l'area in via Friuli, la modifica dell'attuale classificazione da B2.12 R3 (Ef=0,6 mq/mq, RC 0,4 mq/mq, n. piani 3) a B2.14 R3 (Ef=0,9 mq/mq, RC 0,5 mq/mq, n. piani 3), portando la capacità edificatoria a seguito di trasferimento dall'area di via Saragat da mq 1.308 a 1.982,73 mq.

PRECISATO CHE:

- la variante di cui trattasi risulta essere non sostanziale al PRG ai sensi dell'art. 15 comma 5 della L.R. 34/92 e ss.mm.ii. in quanto non incide sul dimensionamento globale del piano, non comporta modificazioni alle destinazioni d'uso delle aree, ai carichi insediativi e alle dotazioni standard da osservarsi nella zona soggetta a variante urbanistica;

PRESO ATTO CHE:

- la proposta di variante di cui trattasi in data 20/02/2020 con nota prot. n. 10848 è stata trasmessa alla Provincia di Macerata per la verifica di assoggettabilità secondo le disposizioni della delibera della Giunta Regione Marche n. 1647 del 23.12.2019 e per l'emissione del provvedimento di verifica di cui all'art. 12 del richiamato D. Lgs.152/2006;

- la Provincia di Macerata, con nota prot. n. 13236 del 03.03.2020, ha trasmesso agli SCA sia la documentazione della variante urbanistica prodotta dal Settore VI, che gli elaborati di competenza del proprietario delle aree di cui sopra, ai sensi e per gli effetti dell'art. 12, comma 2 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. e precisamente sono stati individuati:

- Regione Marche - Servizio Tutela, Gestione e Assetto del Territorio - PF Tutela del Territorio Macerata;
- ASUR Area Vasta 3;
- AATO 3 Marche Centro;
- ATAC Civitanova Spa;

- la Provincia di Macerata, con Determinazione Dirigenziale n. 180 del 16/06/2020 ha escluso la variante dalla procedura di VAS con le seguenti prescrizioni:

1. il progetto e le NTA di variante dovranno conformarsi ai pareri espressi dei Soggetti Competenti in materia Ambientale sotto riportati, con riferimento ai contenuti prescrittivi ed alle raccomandazioni, nonché alle eventuali precisazioni e specificazioni:

ASUR Area Vasta 3 – nota prot. 24938/DP/SISP del 4/3/2020, acquisita al prot. n. 5367:

“Questo servizio per quanto di competenza, preso atto del rapporto ambientale e delle soluzioni di progetti di mitigazione esprime PARERE FAVOREVOLE alla variante in oggetto ed esclude l'assoggettamento alla procedura di VAS con le seguenti considerazioni:

Rispetto L. 13/89 e D.M. 236/89 anche nella realizzazione di parcheggi.

Rispetto del Piano di Zonizzazione Comunale che classifica la zona in classe IV.

Tutte le O.O.U.U. primarie e secondarie devono essere ultimate prima dell'insediamento nei nuovi manufatti.”

- ATO 3 – nota prot. 360 del 31/3/2020, acquisita al prot. n. 7108 del 1/4/2020:

“...non si ritiene l'intervento in questione rilevante ai fini degli impatti sul servizio idrico integrato, quindi si esprime parere favorevole ai fini della procedura di VAS.

In ogni caso si ricorda che dovranno rispettarsi le disposizioni di cui al vigente Regolamento del s.i.i., in particolare:

- ai sensi dell'art. 7, c. 2 del Regolamento del s.i.i. (approvato con Delibera di Assemblea n. 5 del 23/04/2018), dovrà essere richiesto al gestore ATAC Civitanova Spa, preliminarmente al rilascio del titolo abilitativo, il “Parere tecnico di accettabilità”, per le opere connesse con il servizio idrico integrato: dovranno in particolar modo essere fornite indicazioni specifiche sulla qualità e

quantità dei reflui da scaricare, da cui discenderanno eventuali prescrizioni sullo scarico, e sui quantitativi di risorsa necessari da prelevare dall'acquedotto;

- ai sensi dell'art. 7Bis (Indirizzi per il risparmio idrico) del Regolamento del s.i.i. e dell'art. 68 delle NTA del Piano di Tutela delle Acque, dovrà in ogni caso essere ottemperato l'obbligo di separazione delle acque meteoriche – da smaltire prioritariamente, se presente, su rete fognaria bianca, oppure su corpi idrici superficiali o su suolo – dalle altre acque reflue, prevedendo altresì un sistema di gestione per il riutilizzo delle acque meteoriche per l'irrigazione del verde e gli usi esterni non potabili;

- la gestione delle acque meteoriche dovrà tenere conto delle disposizioni di cui all'art. 7 ter del Regolamento del s.i.i. e dell'art. 42 delle NTA del Piano di Tutela delle Acque;

- dovranno essere verificate tutte le interferenze con i sottoservizi (reti e impianti idrici) riconducibili alla gestione del s.i.i. e rispettate le prescrizioni in merito fornite dal gestore nel Parere tecnico di accettabilità;

- dovranno rispettarsi tutte le disposizioni di cui al vigente Regolamento del s.i.i.”

2. ai sensi dell'art. 10 della L.R. 22/2011 e della DGR 53 del 27/1/2014, dovranno essere acquisite le valutazioni della Regione Marche SERVIZIO TUTELA, GESTIONE E ASSETTO DEL TERRITORIO, P.F. Tutela del territorio di Macerata;

3. qualora presenti nell'area, nelle NTA della variante dovrà essere prescritta la chiusura e la messa in sicurezza dei pozzi per l'approvvigionamento idrico non più utilizzabili, salvo che siano attrezzati in modo da escludere comunque il suddetto inquinamento;

4. le indicazioni contenute nella relazione geologica dovranno essere recepite nelle NTA delle PRG, per l'area da edificare;

5. prima del prosieguo della variante dovrà essere redatto un elaborato ricognitivo di tutte le prescrizioni impartite con il presente atto, comprese quelle degli SCA, e delle misure di mitigazione indicate nel rapporto preliminare, nonché illustrativo delle modalità di presa d'atto delle stesse prescrizioni e mitigazioni all'interno del progetto.

PRECISATO CHE:

in relazione ai dettami di cui all'art. 10 comma 1 della L.R. n.22/2011 (pubblicata sul BUR n.101 del 1/12/2011) ed al contenuto della Delibera della Giunta Regione Marche n. 53 del 27 gennaio 2014 avente ad oggetto “L.R. 23 novembre 2011 n. 22 – Norme in materia di riqualificazione urbana sostenibile e assetto idrogeologico – art. 10 comma 4 – Criteri, modalità e indicazioni tecnico-operative per la redazione della verifica di compatibilità idraulica degli strumenti di pianificazione territoriale e per l'invarianza idraulica della trasformazione territoriale”, in data 17/04/2020 prot.n. 21092 è stata trasmessa alla Regione Marche SERVIZIO TUTELA, GESTIONE e ASSETTO del TERRITORIO PF Tutela del territorio di MACERATA la relazione di compatibilità idraulica e la richiesta di parere ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. n. 380/2001;

- con nota prot. n. 31361 del 17/06/2020 la Regione Marche SERVIZIO TUTELA, GESTIONE e ASSETTO del TERRITORIO, PF Tutela del territorio di MACERATA si è così espressa:

- parere favorevole ai sensi dell'art.89 del D.P.R. 380/01 con le seguenti prescrizioni:

“- le opere fondali dovranno interessare terreni con adeguate caratteristiche geotecniche, capaci di assorbire i carichi indotti dai nuovi manufatti, per la loro progettazione e verifiche ci si dovrà attenere a quanto stabilito nelle Norme Tecniche per le costruzioni approvate con Decreto Ministeriale del 17/01/2018, il progettista dovrà valutare la necessità di effettuare ulteriori indagini geognostiche ai fini della caratterizzazione e modellazione geotecnica, le verifiche dovranno essere effettuate anche in relazione alla stabilità nei confronti della liquefazione;

- in sede di progettazione definitiva, al fine di evitare infiltrazioni dannose, dovranno essere progettate tutte le opere per la corretta regimazione delle acque meteoriche, tenendo conto di quanto dettato dalla L.R. n. 22/2011 e della D.G.R. n. 53/2014 sul mantenimento dell'invarianza idraulica della trasformazione in relazione alle nuove superfici impermeabili e semipermeabili.”

- parere di compatibilità con le caratteristiche idrauliche dell'area. Tale parere, ai sensi della L.R. n. 22/2011 e della D.G.R. n. 53/2014, è subordinato alla presentazione dell'Asseverazione sulla compatibilità idraulica della trasformazione territoriale alla scrivente P.F. Tutela del territorio di Macerata ed al Comune di Civitanova Marche. Le nuove opere dovranno assicurare il perseguimento del principio di invarianza idraulica ai sensi della L.R. n. 22/2011 e secondo i criteri dettati dalla Delibera già richiamata. La verifica del rispetto di tali prescrizione è di competenza del Comune, Ente che rilascia il titolo abilitativo alla realizzazione delle opere. Le presenti valutazioni dovranno essere allegate all'atto di adozione della variante allo strumento urbanistico.

- il Settore VI- Servizio Pianificazione, in riscontro la Determinazione Dirigenziale n. 180 del 16/06/2020, ha predisposto un elaborato ricognitivo, nel quale vengono recepite sia le prescrizioni della Provincia di Macerata, che le prescrizioni previste nei pareri espressi dagli SCA

All. 02 ELABORATO RICOGNITIVO

Prescrizioni Determinazione Dirigenziale Provincia di Macerata n. 180 del 16.06.2020

ACCERTATO CHE:

- con delibera n. 32 del 21.05.2014 il Consiglio Comunale ha approvato i criteri compensativi per il procedimento di urbanistica concordata tra pubblico e privato, secondo il testo allegato al medesimo atto deliberativo;

- nell'atto di indirizzo riferito ai richiamati criteri compensativi è prevista (art. 2) la valutazione dell'ammissibilità – compatibilità urbanistica della proposta di variante da valutarsi nel rispetto dei criteri riportati nello stesso articolo;

- per la variante in argomento sono stati valutati gli effetti generali indotti dall'intervento urbanistico proposto con riferimento all'impatto ambientale, sociale, urbanistico e sulla mobilità, riscontrando, a seguito dell'analisi e dei parametri previsti, una valutazione positiva;

- a seguito di quanto scaturito dall'analisi dei parametri previsti nell'atto di indirizzo si è proceduto ad individuare il vantaggio economico, secondo le modalità previste dall'art.3 del medesimo atto;

- dai calcoli effettuati, per quantificare il vantaggio economico della proposta di variante, è emerso che, ai sensi di quanto previsto dal primo comma dell'art. 4 “determinazione oneri a carico del soggetto attuatore” e dall'art. 5 “Modalità di corresponsione dell'onere a carico del soggetto attuatore” del citato regolamento, il vantaggio stesso è stato così determinato: Valore Finale (Vf) €. 222.660,00– Valore Iniziale (Vi) €. 141.693,30= €. 80.966.7 con la seguente quota perequativa: 40% di €. 80.966.7 = €. 32.386,68;

RICHIAMATO:

- l'art. 1 co. 2 della L.R. 43/2019, in virtù del quale la variante in oggetto, da eseguire ai sensi dell'art. 15 co. 5 della L.R. 34/1992, è di competenza deliberativa della Giunta Comunale;

VISTA la L.R. 34/1992 e ss.mm.;

- la L. n. 1150/42 e successive modificazioni ed integrazioni;

- il D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;

- il TUEL n. 267/2000;

Pareri

Per quanto sopra si propone al Consiglio Comunale di deliberare:

1. richiamare la premessa come parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

2. adottare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 30 della L.R. n. 34/92 e ss.mm.ii., la “ variante parziale e non sostanziale al vigente PRG (ai sensi dell'art. 15 comma 5 della L.R. 34/92) relativa al trasferimento di potenzialita' edificatoria in zona omogenea "B" da area sita in Via Saragat ad area sita in Via Friuli” composta dai seguenti elaborati, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale dello stesso:

- Tav. 00 ELENCO ELABORATI
- Tav. 01 RELAZIONE TECNICO – ILLUSTRATIVA
- Tav. 02 PRG VIGENTE - VARIANTE
- Tav. 03 RAPPORTI CON I PIANI SOVRAORDINATI
 - stralcio trasposizione attiva e passiva ambiti di tutela PPAR;
 - stralcio sistema geologico-geomorfologico e sistema botanico vegetazionale
- RAPPORTI CON I PIANI DI SETTORE E IL SISTEMA VINCOLISTICO:
 - stralcio piano di classificazione acustica;
 - stralcio trasposizione passiva D.Lgs 42/2004
- ALL 01 VALUTAZIONE DELL'AMMISSIBILITA' - COMPATIBILITA' URBANISTICA
- ALL 02 ELABORATO RICOGNITIVO

Prescrizioni Determinazione Dirigenziale Provincia di Macerata n. 180 del 16.06.2020

- Rapporto preliminare per verifica di assoggettabilità alla procedura VAS (Artt. 6-12 D.Lgs. n. 4 del 16.01.2008 e ss.mm.ii. e D.Lgs. n. 152 del 03.04.2006 e ss.mm.ii.);
- Relazione di compatibilità idraulica (NTC 2018, NTA del PAI, L.R. 23.11.2011 n. 22, Linee Guida Regionali alla D.G.R. n. 53/2014);
- Modellazione geologica, modellazione sismica, modellazione geotecnica, analisi di fattibilità geologica (NTC 2018, D.P.R. 328/01 art. 41 comma 1 lettera E, PAI, NTA);

3. adottare la variante di cui al precedente punto n. 2) con valenza non sostanziale ai sensi e per gli effetti dell'art. 15 comma 5 della L.R. n. 34/92 e ss.mm.ii. rispetto alle previsioni sull'area come definitivamente approvate con delibera della Giunta Provinciale n. 280 del 05 luglio 2007;

4. prendere atto, che ai fini dell'applicazione dell'atto di indirizzo relativo ai criteri compensativi per il procedimento di urbanistica concordata tra pubblico e privato, la variante proposta produce il seguente vantaggio economico:

Valore Finale (Vf) €. 222.660,00– Valore Iniziale (Vi) €. 141.693,30= €. 80.966,7 con la seguente Quota perequativa: 40% di €. 80.966,7 = €. 32.386,68 quale onere aggiuntivo a carico del privato da versare, ai sensi dall'art. 5 dell'atto di indirizzo approvato con delibera del Consiglio comunale n. 32/2014 nel seguente modo:

- a) quanto ad €. 16.193,34 a titolo di acconto, entro 15 giorni dall'adozione definitiva della variante stessa;
- b) quanto ad €. 16.193,34 a saldo, entro 15 giorni dall'approvazione definitiva della variante stessa;

5. disporre la pubblicazione del presente atto ai sensi dell'art. 30 della L.R. 34/92 co. 2 della L.R. 34/92 e ss.mm.ii. con il contestuale invio della stessa alla Provincia di Macerata ai sensi dell'art. 30 – co. 3 della stessa L.R. 34/92 e s.s.m.m.i.i;

6. dare atto che compete al Dirigente del VI Settore, Arch. Paolo Strappato, l'attuazione del presente provvedimento.

"

LA GIUNTA

Esaminato il documento istruttorio e ritenuto di condividerne le motivazioni;

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio in ordine alla regolarità tecnica, ex art. 49 comma 1 del D. Lgs. 18.8.2000 n. 267;

VISTO il parere favorevole di regolarità contabile del Responsabile del Servizio Finanziario, ex art. 49 comma 1 del D. Lgs. 18.8.2000 n. 267;

ACCERTATO che il Responsabile del Servizio Finanziario ha dichiarato che sulla proposta non necessita l'attestazione di copertura finanziaria;

CON voti favorevoli unanimi espressi per alzata di mano;

DELIBERA

1. richiamare la premessa come parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. adottare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 30 della L.R. n. 34/92 e ss.mm.ii., la “ variante parziale e non sostanziale al vigente PRG (ai sensi dell'art. 15 comma 5 della L.R. 34/92) relativa al trasferimento di potenzialita' edificatoria in zona omogenea "B" da area sita in Via Saragat ad area sita in Via Friuli” composta dai seguenti elaborati, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale dello stesso:
 - Tav. 00 ELENCO ELABORATI
 - Tav. 01 RELAZIONE TECNICO – ILLUSTRATIVA
 - Tav. 02 PRG VIGENTE - VARIANTE
 - Tav. 03 RAPPORTI CON I PIANI SOVRAORDINATI
 - stralcio trasposizione attiva e passiva ambiti di tutela PPAR;
 - stralcio sistema geologico-geomorfologico e sistema botanico vegetazionale
 - RAPPORTI CON I PIANI DI SETTORE E IL SISTEMA VINCOLISTICO:
 - stralcio piano di classificazione acustica;
 - stralcio trasposizione passiva D.Lgs 42/2004
 - ALL 01 VALUTAZIONE DELL'AMMISSIBILITA' - COMPATIBILITA' URBANISTICA
 - ALL 02 ELABORATO RICOGNITIVO
 - Prescrizioni Determinazione Dirigenziale Provincia di Macerata n. 180 del 16.06.2020
 - Rapporto preliminare per verifica di assoggettabilità alla procedura VAS (Artt. 6-12 D.Lgs. n. 4 del 16.01.2008 e ss.mm.ii. e D.Lgs. n. 152 del 03.04.2006 e ss.mm.ii.);
 - Relazione di compatibilità idraulica (NTC 2018, NTA del PAI, L.R. 23.11.2011 n. 22, Linee Guida Regionali alla D.G.R. n. 53/2014);
 - Modellazione geologica, modellazione sismica, modellazione geotecnica, analisi di fattibilità geologica (NTC 2018, D.P.R. 328/01 art. 41 comma 1 lettera E, PAI, NTA);
3. adottare la variante di cui al precedente punto n. 2) con valenza non sostanziale ai sensi e per gli effetti dell'art. 15 comma 5 della L.R. n. 34/92 e ss.mm.ii. rispetto alle previsioni sull'area come definitivamente approvate con delibera della Giunta Provinciale n. 280 del 05 luglio 2007;
4. prendere atto, che ai fini dell'applicazione dell'atto di indirizzo relativo ai criteri compensativi per il procedimento di urbanistica concordata tra pubblico e privato, la variante proposta produce il seguente vantaggio economico:
Valore Finale (Vf) € 222.660,00– Valore Iniziale (Vi) € 141.693,30= € 80.966,7 con la seguente Quota perequativa: 40% di € 80.966,7 = € 32.386,68 quale onere aggiuntivo a carico del privato da versare, ai sensi dall'art. 5 dell'atto di indirizzo approvato con delibera del Consiglio comunale n. 32/2014 nel seguente modo:
 - a) quanto ad € 16.193,34 a titolo di acconto, entro 15 giorni dall'adozione definitiva della variante stessa;
 - b) quanto ad € 16.193,34 a saldo, entro 15 giorni dall'approvazione definitiva della variante stessa;

5. disporre la pubblicazione del presente atto ai sensi dell'art. 30 della L.R. 34/92 co. 2 della L.R. 34/92 e ss.mm.ii. con il contestuale invio della stessa alla Provincia di Macerata ai sensi dell'art. 30 – co. 3 della stessa L.R. 34/92 e s.s.m.m.i.i;

6. dare atto che compete al Dirigente del VI Settore, Arch. Paolo Strappato, l'attuazione del presente provvedimento.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Segretario Generale
Morosi Sergio

Il Presidente
CIARAPICA FABRIZIO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line di questo Comune dal giorno 17-09-20 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi, ai sensi dell'art.124 del D.Lgs. 18.8.2000, n.267.

Civitanova Marche, li 17-09-20

Segretario Generale
Morosi Sergio

CERTIFICATO ESECUTIVITA`

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il , ai sensi dell'art.134 del D.Lgs. 18.8.2000, n.267.

Civitanova Marche, li

Segretario Generale
Morosi Sergio