

## Allegato 2 alla delibera ATA n. 2 del 02.05.2022

### SCHEMA di RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO (Redatta sulla base dello Schema Tipo di cui Allegato 2 Det. 2/DRIF/2021)

#### Sommario

<b>1. PREMESSA</b>	<b>2</b>
1.1. COMUNI RICOMPRESI NELL'AMBITO TARIFFARIO	2
1.2. SOGGETTI GESTORI PER CIASCUN AMBITO TARIFFARIO	3
1.3. IMPIANTI DI CHIUSURA DEL CICLO INTEGRATO DELL'ATO 3 MACERATA	3
1.4. DOCUMENTAZIONE PER CIASCUN AMBITO TARIFFARIO	3
1.5. ALTRI ELEMENTI DA SEGNALARE	4
<b>2. DESCRIZIONE DEI SERVIZI FORNITI (G)</b>	<b>4</b>
<b>3. DATI RELATIVI ALLA GESTIONE DELL'AMBITO TARIFFARIO</b>	<b>4</b>
<b>4. ATTIVITÀ DI VALIDAZIONE</b>	<b>4</b>
<b>5. VALUTAZIONI DI COMPETENZA DELL'ENTE TERRITORIALMENTE COMPETENTE</b>	<b>5</b>
5.1. LIMITE ALLA CRESCITA ANNUALE DELLE ENTRATE TARIFFARIE	5
5.1.1. COEFFICIENTE DI RECUPERO DELLA PRODUTTIVITÀ	6
5.1.2. COEFFICIENTI QL (VARIAZIONI DELLE CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO) E PG (VARIAZIONI DI PERIMETRO GESTIONALE)	7
5.1.3. COEFFICIENTE C116	8
5.2. COSTI OPERATIVI DI GESTIONE ASSOCIATI A SPECIFICHE FINALITÀ	8
5.2.1. COMPONENTE PREVISIONALE CO <sub>116</sub>	8
5.2.2. COMPONENTE PREVISIONALE CQ	8
5.2.3. COMPONENTE PREVISIONALE COI	8
5.3. AMMORTAMENTI DELLE IMMOBILIZZAZIONI	9
5.4. VALORIZZAZIONE DEI FATTORI DI SHARING	9
5.4.1. DETERMINAZIONE DEL FATTORE B	11
5.4.2. DETERMINAZIONE DEL FATTORE Ω	11
5.5. CONGUAGLI	12
5.6. VALUTAZIONI IN ORDINE ALL'EQUILIBRIO ECONOMICO FINANZIARIO	12
5.7. RINUNCIA AL RICONOSCIMENTO DI ALCUNE COMPONENTI DI COSTO	12
5.8. RIMODULAZIONE DEI CONGUAGLI	12
5.9. RIMODULAZIONE DEL VALORE DELLE ENTRATE TARIFFARIE CHE ECCEDE IL LIMITE ALLA VARIAZIONE ANNUALE	13
5.10. EVENTUALE SUPERAMENTO DEL LIMITE ALLA CRESCITA ANNUALE DELLE ENTRATE TARIFFARIE	13
5.11. ULTERIORI DETRAZIONI	13
<b>APPENDICE</b>	<b>14</b>
TABELLA 1 - CONFRONTO TRA <i>COSTO UNITARIO EFFETTIVO</i> E <i>BENCHMARK</i> DI RIFERIMENTO (PAR 5.1.1.)	14
TABELLA 2 - COMPONENTE PREVISIONALE CQ DI COMPETENZA DEL GESTORE COSMARI S.R.L. (PAR 5.2.2.)	16
TABELLA 3 - RINUNCE DEL GESTORE COSMARI S.R.L. AL RICONOSCIMENTO DI ALCUNE COMPONENTI DI COSTO (PAR 5.7.)	17
TABELLA 4 - RINUNCE DEI COMUNI AL RICONOSCIMENTO DI ALCUNE COMPONENTI DI COSTO (PAR 5.7.)	18
TABELLA 5 - ULTERIORI DETRAZIONI (PAR 5.11.)	19

Allegato A1: Relazione del Gestore Cosmari S.r.l.

Allegato A2: Relazioni dei Comuni

## 1. PREMESSA

### 1.1. Comuni ricompresi nell'ambito tariffario

L'Ente Territorialmente Competente per i Comuni della Provincia di Macerata è l'Assemblea Territoriale d'Ambito ATO 3 Macerata.

L'Assemblea Territoriale d'Ambito (ATA) dell'Ambito Territoriale Ottimale n. 3 Macerata è stata istituita ai sensi della L.R. Marche n. 24/2009 e s.m.i. recante "Disciplina regionale in materia di gestione integrata dei rifiuti e bonifica dei siti inquinati" ed è costituita dall'associazione della Provincia di Macerata, dei Comuni in essa ricadenti e del Comune di Loreto quale Convenzione obbligatoria ex art. 30 del D.lgs. 267/2000, compresa nell'elenco delle Amministrazioni Pubbliche e classificata dall'ISTAT, ai sensi dell'art. 1, comma 3, della Legge n. 196/2009 quale "Amministrazione Locale".

La presente Relazione di accompagnamento al PEF è stata redatta sulla base dello schema tipo fornito all'Allegato 1 della Determinazione n. 2/DRIF/2021 ed ha il fine di coordinare in forma unitaria le relazioni di accompagnamento predisposte singolarmente dai vari gestori operanti nel territorio dei Comuni appartenenti all'Ambito ATO 3 ed in particolare quanto trasmesso dal Gestore di Ambito COSMARI S.r.l. ed i Comuni in qualità di gestori per i propri territori di competenza. In particolare costituiscono allegati della presente relazione le seguenti relazioni di accompagnamento:

- Allegato A1: Relazione del Gestore Cosmari S.r.l.;
- Allegato A2: Relazioni dei Comuni.

I Comuni compresi nell'ATO 3 Macerata, che costituiscono il riferimento per la presente relazione, sono riportati nella seguente tabella:

Comune	Gestore
APIRO	COSMARI
APPIGNANO	COSMARI
BELFORTE DEL CHIANTI	COSMARI
BOLOGNOLA	COSMARI
CALDAROLA	COSMARI
CAMERINO	COSMARI
CAMPOROTONDO DI FIASTRONE	COSMARI
CASTELRAIMONDO	COSMARI
CASTELSANTANGELO SUL NERA	COSMARI
CESSAPALOMBO	COSMARI
CINGOLI	COSMARI
CIVITANOVA MARCHE	COSMARI
COLMURANO	COSMARI
CORRIDONIA	COSMARI
ESANATOGLIA	COSMARI
FIASTRA	COSMARI
FIUMINATA	COSMARI
GAGLIOLE	COSMARI
GUALDO	COSMARI
LORETO	COSMARI
LORO PICENO	COSMARI
MACERATA	COSMARI
MATELICA	COSMARI
MOGLIANO	COSMARI
MONTE CAVALLO	COSMARI
MONTE SAN GIUSTO	COSMARI
MONTE SAN MARTINO	COSMARI
MONTECASSIANO	COSMARI
MONTECOSARO	COSMARI
MONTEFANO	COSMARI
MONTELUPONE	COSMARI
MORROVALLE	COSMARI

Comune	Gestore
MUCCIA	COSMARI
PENNA SAN GIOVANNI	COSMARI
PETRIOLO	COSMARI
PIEVE TORINA	COSMARI
PIORACO	COSMARI
POGGIO SAN VICINO	COSMARI
POLLENZA	COSMARI
PORTO RECANATI	COSMARI
POTENZA PICENA	COSMARI
RECANATI	COSMARI
RIPE SAN GINESIO	COSMARI
SAN GINESIO	COSMARI
SAN SEVERINO MARCHE	COSMARI
SANT'ANGELO IN PONTANO	COSMARI
SARNANO	COSMARI
SEFRO	COSMARI
SERRAPETRONA	COSMARI
SERRAVALLE DI CHIANTI	COSMARI
TOLENTINO	COSMARI
TREIA	COSMARI
URBISAGLIA	COSMARI
USSITA	COSMARI
VALFORNACE	COSMARI
VISSO	COSMARI

## 1.2. Soggetti gestori per ciascun ambito tariffario

In tutti i Comuni appartenenti ad ATO 3 Macerata, oltre ad i Comuni stessi, opera come gestore del servizio di gestione integrata dei rifiuti la società COSMARI s.r.l., come indicato al paragrafo precedente, a cui è stato affidato il servizio con delibera di Assemblea n. 2 del 31.10.2013 per 15 anni con contratto di affidamento *in house providing*.

## 1.3. Impianti di chiusura del ciclo integrato dell'ATO 3 Macerata

I rifiuti prodotti nei Comuni sono conferiti presso gli impianti di chiusura del ciclo riportati nella seguente tabella:

IMPIANTI		
GESTORE	TIPOLOGIA IMPIANTO	UBICAZIONE
COSMARI S.r.l.	COMPOSTAGGIO di QUALITA'	Tolentino (MC)
COSMARI S.r.l.	TMB (impianto intermedio)	Tolentino (MC)
COSMARI S.r.l.	DISCARICA	Cingoli (MC)

## 1.4. Documentazione per ciascun ambito tariffario

Ai fini della validazione del Piano Economico Finanziario per il periodo 2022-2025 del presente ambito tariffario, è pervenuta a questo ETC, da parte del Gestore e dai Comuni, la seguente documentazione:

- i dati funzionali all'implementazione del **PEF 2022-2025** caricati su una apposita scheda raccolta dati predisposta da ATA. Tali dati sono stati successivamente utilizzati per il completamento dello schema tipo di cui all'allegato 1 della determina 2/DRIF/2021;
- **la relazione di accompagnamento**, per la parte di loro competenza (capitoli 2 e 3), redatta secondo lo schema tipo di cui allegato 2 della determina 2/DRIF/2021;
- **la dichiarazione di veridicità** redatta secondo lo schema tipo di cui all'allegato 3 (allegato 4 per i

Comuni) della determina 2/DRIF/2021, resa ai sensi del d.P.R. 445/00, firmata dal legale rappresentante e corredata dalla copia fotostatica del documento di identità del sottoscrittore;

- l'ulteriore documentazione contabile a comprova dei costi quantificati.

### **1.5. Altri elementi da segnalare**

Per l'ambito tariffario in esame non ci sono ulteriori elementi da segnalare.

## **2. DESCRIZIONE DEI SERVIZI FORNITI (G)**

Si rinvia alla relazione di accompagnamento del Gestore e dei Comuni, rispettivamente in allegato A1 e A2 alla presente.

## **3. DATI RELATIVI ALLA GESTIONE DELL'AMBITO TARIFFARIO**

Si rinvia alla relazione di accompagnamento del Gestore e dei Comuni, rispettivamente in allegato A1 e A2 alla presente.

Con riferimento ai costi relativi alla quota di funzionamento del presente Ente d'Ambito, ricomprese nella componente tariffaria COal, in considerazione delle previste modifiche dell'assetto organizzativo sono stati contabilizzati gli oneri di funzionamento approvati con decreto del Presidente dell'Assemblea di Ambito n. 14 del 26.04.2022.

## **4. ATTIVITÀ DI VALIDAZIONE**

Ai sensi dell'art 28, comma 1 dell'Allegato A della deliberazione 363/2021/R/RIF, l'attività di validazione spettante a questo ETC concerne almeno la verifica: i) della coerenza, della completezza e della congruità degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili dei gestori; ii) del rispetto della metodologia prevista dal presente provvedimento per la determinazione dei costi riconosciuti.

Per procedere nella suddetta attività di validazione, questo ETC ha utilizzato una specifica Scheda di Raccolta dati popolandolo con i valori desunti dalle fonti contabili obbligatorie fornite dal Gestore e dai Comuni.

Riguardo alle suddette fonti contabili questo ETC ha verificato:

- a) la completezza dei dati forniti, anche con l'ausilio dei file di raccolta dati e dei check interni a tal fine inseriti;
- b) la coerenza, completezza e congruità dei dati inseriti negli specifici format di raccolta dati (che sono poi serviti per la implementazione del tool di calcolo) rispetto ai dati desunti dalle scritture contabili obbligatorie trasmesse;
- c) il rispetto del MTR-2 per la determinazione dei costi riconosciuti.

La validazione dei dati, in considerazione delle complessità applicative del MTR-2, si è sviluppata attraverso un costante confronto fra ATA ed il Gestore del Servizio tramite incontri e richieste di integrazioni/chiarimento alla documentazione fornita, ad esito del quale è stato possibile verificare la completezza e la coerenza della documentazione rispetto al Bilancio di esercizio ed al libro cespiti.

Per quanto riguarda le componenti di PEF di competenza dei Comuni, ATA ha provveduto a mettere a disposizione una scheda di raccolta dati semplificata ed uno schema di Relazione di Accompagnamento in cui evidenziare il riferimento alle fonti contabili, attraverso cui gli stessi Comuni hanno fornito i dati contabili relativi all'annualità 2020 e 2021 di competenza del servizio di igiene urbana.

Rispetto a tali dati, l'attività di validazione di ATA si è concretizzata attraverso la verifica della completezza dei dati e della coerenza con quanto riportato in relazione di accompagnamento. Non sempre è stato possibile trovare un puntuale riscontro contabile rispetto ai dati forniti.

Tutta la documentazione utilizzata a supporto dell'attività di validazione risulta agli atti ed è a disposizione per ogni eventuale verifica da parte di ARERA.

## 5. VALUTAZIONI DI COMPETENZA DELL'ENTE TERRITORIALMENTE COMPETENTE

### 5.1. Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Riguardo al limite alla crescita, la delibera 363/2021/R/RIF, prevede che in ciascun anno  $a=\{2022,2023,2024,2025\}$  il totale delle entrate tariffarie debba rispettare il seguente limite alla variazione annuale.

$$\frac{\sum T_a}{\sum T_{a-1}} \leq (1 + \rho_a)$$

Con il parametro  $\rho_a$  definito dall'Ente Territorialmente Competente (ETC), pari a:

$$\rho_a = rpi_a - X_a + QL_a + PG_a + C116_a$$

dove:

- $rpi_a$  = tasso di inflazione programmata, definito da ARERA e pari a 1,7%;
- $X_a$  = recupero di produttività, determinato dall'ETC, nell'intervallo compreso tra 0,1% e 0,5%;
- $QL_a$  = coefficiente per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti, determinato dall'ETC, nell'intervallo tra 0% e 4%;
- $PG_a$  = coefficiente per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale, determinato dall'ETC, nell'intervallo tra 0% e 3%;
- $C116_a$  = è il coefficiente può essere valorizzato entro il limite del 3%, non potendo comunque il parametro  $\rho_a$  assumere valore superiore a quello risultante dalla formula sopra riportata.

In considerazione dell'affidamento della gestione del ciclo di gestione dei rifiuti urbani al medesimo gestore COSMARI, e della previsione di miglioramento dei servizi in termini di qualità e di perimetro sono stati assunti per tutti i Comuni appartenenti ad ATO 3 Macerata gli stessi coefficienti che concorrono alla determinazione del limite alla crescita, per il cui dettaglio si rimanda ai successivi paragrafi.

Il valore assunto per ogni anno (a) del quadriennio del limite alla crescita è riportato nella tabella seguente:

LIMITE DI CRESCITA	ANNO 2022	ANNO 2023	ANNO 2024	ANNO 2025
$rpi$	1,70%	1,70%	1,70%	1,70%
$X$	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%
$QL$	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%
$PG$	2,00%	0,00%	0,00%	2,00%
$C116$	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
$\rho$	<b>6,60%</b>	<b>4,60%</b>	<b>4,60%</b>	<b>6,60%</b>

### 5.1.1. Coefficiente di recupero della produttività

Ai sensi dell'art. 5 dell'allegato A della delibera 363/2021/R/RIF, il coefficiente di recupero della produttività deve essere quantificato nel rispetto delle condizioni riportate nella seguente tabella.

		$CU_{EFF, A-2} > BENCHMARK$	$CU_{EFF, A-2} \leq BENCHMARK$
QUALITÀ AMBIENTALE DELLE PRESTAZIONI	LIVELLO INSODDISFACENTE O INTERMEDIO ( $1+\gamma_a \leq 0.5$ )	Fattore di recupero di produttività: $0,3\% < X_a \leq 0,5\%$	Fattore di recupero di produttività: $0,1\% < X_a \leq 0,3\%$
	LIVELLO AVANZATO ( $1+\gamma_a \geq 0.5$ )	Fattore di recupero di produttività: $0,1\% < X_a \leq 0,3\%$	Fattore di recupero di produttività: $X_a = 0,1\%$

Dove:

- $CU_{eff, a-2}$  rappresenta il costo unitario effettivo che, come alla lettera a) dell'articolo sopra citato, viene calcolato, in sede di prima determinazione tariffaria, con la seguente formula:

$$CU_{eff2020} = (\sum TV_{2020} + \sum TF_{2020})/q_{2020}$$

Con  $q_{2020}$  che indica la quantità di RU complessivamente prodotti all'anno 2020.

- Il **Benchmark** di riferimento è pari al fabbisogno standard di cui all'articolo 1, comma 653, della legge n. 147/13, in quanto tale ambito tariffario si riferisce a un singolo Comune di una Regione a Statuto Ordinario.
- $\gamma_a$  sono i livelli di qualità ambientale delle prestazioni, espressi dalla somma delle seguenti componenti:
  - $\gamma_{1,a}$ : raggiunti dalla gestione in termini di raccolta differenziata
  - $\gamma_{2,a}$ : risultati raggiunti dalla gestione in termini di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo

Tenuto conto che per la gestione del servizio di igiene urbana nei Comuni compresi in ATO 3 Macerata si rilevano i seguenti dati:

- il costo unitario effettivo di ambito relativo agli anni 2020-2021 risulta inferiore al fabbisogno standard medio determinato sulla base della produzione di rifiuti (32 cent€/kg rispetto a 35 cent€/kg) per cui la gestione può essere considerata virtuosa in termini di efficienza ed economicità. Si rinvia alla Tabella 1 - Confronto tra *costo unitario effettivo* e *benchmark* di riferimento **Tabella 1** in *Appendice* per il dettaglio relativo a ciascun Comune;
- la misurazione della qualità ambientale delle prestazioni, effettuata sulla base dei valori attribuiti da questo ETC ai coefficienti  $\gamma_{1,a}$  e  $\gamma_{2,a}$  (per la cui determinazione si rimanda al paragrafo 5.4.2) risulta soddisfacente e conseguentemente il livello delle prestazioni è classificabile come "AVANZATO" per ciascun anno del quadriennio.

Considerati i valori sopra indicati, questo ETC, all'interno dell'intervallo di riferimento, ha fissato come coefficiente di recupero di produttività il valore pari a 0,1% (precisando che in alcuni Comuni in considerazione dello specifico intervallo applicabile il valore del coefficiente è stato assunto all'estremo inferiore dell'intervallo compreso tra 0,1 e 0,3 come previsto dal MTR2).

	$CU_{EFF, a-2}$	LIVELLO DELLE PRESTAZIONI	$X_a$
ANNO 2022	Vedi tabella in appendice	AVANZATO	0,1%
ANNO 2023	Vedi tabella in appendice	AVANZATO	0,1%
ANNO 2024	Vedi tabella in appendice	AVANZATO	0,1%
ANNO 2025	Vedi tabella in appendice	AVANZATO	0,1%

### 5.1.2. Coefficienti QL (variazioni delle caratteristiche del servizio) e PG (variazioni di perimetro gestionale)

Come previsto dal comma 10.1 del MTR-2 ARERA, in ciascun anno del quadriennio (2022-2025), l'ETC promuove il miglioramento del servizio prestato a costi efficienti. A tal fine, il medesimo Ente ha stabilito, i valori dei coefficienti  $QL_a$  e  $PG_a$ , nei limiti fissati dal MTR-2, in considerazione delle previsioni di miglioramento della qualità del servizio, oltre ad alcune variazioni gestionali dei servizi. In particolare si è tenuto conto della necessità di adeguare gli standard qualitativi contrattuali e tecnici a quanto previsto dalla Delibera ARERA 15/2022 (TQRIF).

I coefficienti  $QL_a$  e  $PG_a$  sono determinati sulla base dei valori e delle condizioni indicate nella seguente tabella:

		PERIMETRO GESTIONALE ( $PG_a$ )	
		NESSUNA VARIAZIONE NELLE ATTIVITÀ GESTIONALI	PRESENZA DI VARIAZIONI NELLE ATTIVITÀ GESTIONALI
QUALITÀ DELLE PRESTAZIONI ( $QL_a$ )	MANTENIMENTO DEI LIVELLI DI QUALITÀ	SCHEMA I Fattori per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie: $PG_a = 0\%$ $QL_a = 0\%$	SCHEMA II Fattori per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie: $PG_a \leq 3\%$ $QL_a = 0\%$
	MIGLIORAMENTO DEI LIVELLI DI QUALITÀ	SCHEMA III Fattori per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie: $PG_a = 0\%$ $QL_a \leq 4\%$	SCHEMA IV Fattori per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie: $PG_a \leq 3\%$ $QL_a \leq 4\%$

Nello specifico i coefficienti  $QL_a$  e  $PG_a$  sono stati valorizzati da questo ETC come segue:

- Il coefficiente  $QL_a$  assume i sopra indicati valori in quanto sono previsti miglioramenti dei livelli di qualità, come meglio evidenziato nel successivo paragrafo 5.2.3.

	ANNO 2022	ANNO 2023	ANNO 2024	ANNO 2025
$QL_a$	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%

- Il coefficiente  $PG_a$  assume i sopra indicati valori in quanto sono previste variazioni nelle attività gestionali, come meglio evidenziato nel successivo paragrafo 5.2.3.

	ANNO 2022	ANNO 2023	ANNO 2024	ANNO 2025
$PG_a$	2,00%	0,00%	0,00%	2,00%

### 5.1.3. Coefficiente C116

Non sono state rilevate esigenze di valorizzazione del coefficiente C<sub>116</sub>.

## 5.2. Costi operativi di gestione associati a specifiche finalità

### 5.2.1. Componente previsionale CO<sub>116</sub>

Per l'ambito tariffario in esame, non risulta alcuna valorizzazione della componente CO<sub>116</sub>.

### 5.2.2. Componente previsionale CQ

Per l'ambito tariffario in esame è stata valorizzata la componente CQ a fronte degli oneri variabili e fissi aggiuntivi che dovranno essere sostenuti dal gestore per l'adeguamento agli standard e ai livelli minimi di qualità che sono stati introdotti dall'Autorità. Il valore complessivo dei costi previsionali per la qualità sono riportati nella seguente tabella, tenendo conto che si tratta di costi che a partire dal 2023 costituiranno una modifica organizzativa e gestionale e pertanto dovranno essere sostenuti in tutte le annualità.

	ANNO 2022	ANNO 2023	ANNO 2024	ANNO 2025
CQ	50.000€	350.000€	350.000€	350.000€

Si rimanda alla **Tabella 2** riportata in *Appendice* per i dettagli relativi alla valorizzazione dei CQ per ciascun ambito tariffario.

### 5.2.3. Componente previsionale COI

Nell'ambito della predisposizione dei PEF 22-25 non sono state valorizzate componenti per i Costi Operativi Incentivanti.

Si specifica che per i comuni di Civitanova Marche, Tolentino, Porto Recanati, Potenza Picena, Cingoli, Pollenza, Montefano, Recanati, Gualdo, Monte San Martino, Penna San Giovanni, Sant'Angelo in Pontano è stato necessario modificare l'impostazione adottata nei PEF degli anni precedenti in considerazione di quanto segue.

In particolare, in ragione dei chiarimenti emersi nel corso dei primi anni di applicazione del MTR, si è rilevata l'esigenza di introdurre un aspetto di discontinuità rispetto ai precedenti PEF finalizzato ad una migliore rappresentazione dei dati contabili nell'ambito del piano economico finanziario quadriennale. Nei Comuni sopra richiamati infatti nel corso degli anni 2020/2021 il gestore COSMARI è subentrato nella gestione dei servizi di spazzamento precedentemente svolti dai Comuni in economia. Tale fattispecie ha trovato rappresentazione nei PEF 2020/2021 attraverso la valorizzazione delle componenti COI anziché attraverso l'introduzione di una componente di migliore stima disponibile come previsto dalla Determina 2/2021 in base alla quale *"nei casi di avvicendamenti gestionali aventi decorrenza a partire dall'anno di riferimento del piano economico finanziario e, qualora non si disponga di dati effettivi parziali, fare ricorso alle migliori stime dei costi del servizio per il medesimo anno."*

Nel PEF 2022-2025, pertanto, tale impostazione è stata oggetto di rettifica prevedendo:

- l'utilizzo dei dati di bilancio 2020 che già comprendono i costi effettivamente sostenuti dal Gestore per lo svolgimento dei relativi servizi;



- nessuna decurtazione dei costi sostenuti in relazione ai COI inseriti nel PEF 2020/2021, come sarebbe invece stato previsto dal MTR-2 all'art. 7.3, in ragione della loro natura di servizio continuativo per cui, a fronte di una decurtazione, sarebbe stata prevista una re-iterazione per garantire la regolare esecuzione dei servizi.

Si evidenzia in particolare quanto riscontrato per il Comune di San Severino Marche in cui il subentro gestionale relativo all'attività di spazzamento e lavaggio è avvenuto a partire dal 18/01/2021 sebbene già nel PEF 2020 fossero stati introdotti COI per 251.740 Euro nel PEF per cui è stato previsto il recupero degli stessi a favore dell'utenza tramite l'inserimento di una componente RC negativa di pari importo.

### 5.3. Ammortamenti delle immobilizzazioni

Dalle verifiche compiute in ordine alle vite utili dei cespiti valorizzate dal Gestore Cosmari S.r.l. per l'ambito tariffario in esame risulta che:

- sono stati applicati e rispettati i valori delle tabelle previste nell'articolo 15.2 e 15.3 del MTR-2 per i cespiti ad esse direttamente riconducibili;
- il criterio indicato dall'articolo 15.4 del MTR-2 per i cespiti ad esse direttamente riconducibili è stato rispettato;
- con riferimento ai cespiti di proprietari diversi dal gestore per i quali l'uso del bene ha richiesto il pagamento di canoni leasing, è stata applicata la previsione dell'articolo 13.11 del MTR-2 senza pertanto avvalersi della deroga di cui all'art. 1.11 della Determina 2/2021.

Si specifica inoltre che questo ETC, con procedura partecipata dal gestore ai sensi dell'art. 15.6 del MTR-2, ha previsto l'adozione di una vita utile superiore di 1 anno per tutti i cespiti per i quali l'ammortamento regolatorio si concludeva nel 2022-2023, al fine di assicurare la sostenibilità sociale delle tariffe applicate agli utenti.

Inoltre è stato rimodulato il piano di ammortamento regolatorio relativo alla Discarica di Cingoli rispetto ai precedenti PEF per renderlo maggiormente confacente alla normativa prevista dal metodo tariffario rifiuti. In particolare, per ogni anno precedente al 2017 è stato rendicontato il costo storico dell'investimento effettuato ed il relativo fondo ammortamento, mentre, per gli anni successivi, è stato rendicontato il solo costo storico. La vita utile residua di ogni investimento effettuato è stata definita sulla base agli attuali accordi in essere da cui si stima l'utilizzo della Discarica fino all'anno 2023. Si riporta per completezza il nuovo piano di ammortamento regolatorio definito:

Anno Cespiti	IP	FA	Vita Uile
2014	8.320.214 €	3.107.335 €	10
2015	1.056.626 €	394.616 €	9
2016	743.457 €	277.658 €	8
2017	2.999.802 €	1.120.331 €	7
2018	1.420.797 €		6
2019	541.912 €		5
2020	446.671 €		4
<b>TOTALE</b>	<b>15.529.478 €</b>	<b>4.899.940 €</b>	

### 5.4. Valorizzazione dei fattori di sharing

Per definire lo sharing relativo ai seguenti ricavi:

- $AR_a$ : ricavi derivanti dalla somma dei proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti;
- $AR_{sc,a}$ : insieme dei ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance agli obblighi di responsabilità estesa del produttore a copertura degli oneri per la raccolta differenziata dei rifiuti di pertinenza;

questo ETC, ai sensi dell'MTR-2, ha provveduto, rispettivamente, a quantificare:

- il fattore  $b_a$ , nell'ambito dell'intervallo [0.3,0.6] ed in ragione del potenziale contributo dell'output recuperato al raggiungimento dei target europei;
- il fattore  $b_a (1+\omega_a)$  e, per farlo, valorizzando il parametro  $\omega_a$  nell'intervallo [0.1,0.4] secondo quanto previsto all'art. 3 dell'Allegato A della Delibera 363/2021/R/RIF.

Per le valutazioni di cui sopra questo ETC si è riferito:

- per il  $\gamma_{1,\alpha}$ : ai valori della raccolta differenziata certificati dalla ISPRA per l'anno 2020, avendo riscontrato per il bacino dei Comuni compresi in ATA Macerata il raggiungimento dell'obiettivo pari al 74,73%, ritenendo pertanto la gestione soddisfacente e valorizzando il parametro  $\gamma_{1,\alpha}$  pari a 0
- per il  $\gamma_{2,\alpha}$ : al livello di qualità della raccolta differenziata, considerandola tanto più elevata quanto minore è la percentuale, misurata per ogni frazione merceologica, di frazioni estranee. Le frazioni prese in considerazione sono state le seguenti, che da sole rappresentano la quasi totalità della RD: 1) Organico + Verde; 2) Carta; 3) Vetro; 4) Plastica da ML; 5) Metalli da ML. Per ciascuna frazione, come riportato nella tabella successiva, è stata fissata la percentuale di frazione estranea massima, come valore di ingresso al sistema incentivante/penalizzante, oltre il quale il giudizio è del tutto insoddisfacente (valore minimo del coefficiente pari a -0,3), tenendo tuttavia presente che il giudizio finale sul coefficiente viene effettuato come media ponderata dei valori di frazione estranea rilevati nelle singole frazioni prese in esame:

FRAZIONE MERCEOLOGICA	% FRAZIONE ESTRANEA MASSIMA	RIFERIMENTI
ORGANICO + VERDE	15%	Benchmark medi
CARTA	10%	3° fascia – congiunta COMIECO
VETRO	6,5%	Fascia E COREVE
PLASTICA DA ML	22%	Flusso D – COREPLA
METALLI DA ML	22%	Fascia 3 - RICREA

Tenuto conto dei dati forniti dal Gestore è stato riscontrato che la % di Frazione Estranea risulta inferiore a quella massima e pertanto la gestione è ritenuta soddisfacente ed è stato valorizzato il coefficiente  $\gamma_{2,\alpha}$  pari a 0.

COSMARI	Anno 2020		
	FRAZIONE MERCEOLOGICA	QUANTITÀ RD (t/a)	QUANTITÀ Frazioni Estranee (t/a)
Organico + Verde (12+18)	53.503	7.500	14%
Carta (solo 2)	12.899	100	1%
Vetro	12.024	550	5%
Plastica da Multi Leggero (10+13)	11.978	2.800	23%
Metalli da Multi Leggero (da cernita)	509	18	4%
<b>TOT</b>	<b>90.913</b>	<b>10.968</b>	<b>12%</b>

In sintesi per i comuni di ATO3 Macerata sono state espresse le seguenti valorizzazioni:

	ANNO 2022	ANNO 2023	ANNO 2024	ANNO 2025
$\gamma_{1,a}$	0,000*	0,000*	0,000*	0,000*
$\gamma_{2,a}$	0,000	0,000	0,000	0,000

\*ad eccezione del Comune di Poggio San Vicino per il quale  $\gamma_{1,a}$  è pari a -0,144 e  $1 + \gamma_{1,a}$  pari a 0,856

#### 5.4.1. Determinazione del fattore b

Tenuto conto di quanto indicato al paragrafo precedente relativamente al fatto che questo ETC ha ritenuto di servirsi della valutazione dei coefficienti  $\gamma_{1,a}$  e  $\gamma_{2,a}$ , anche ai fini della determinazione del fattore b, secondo il seguente schema definito da questo ETC:

		VALUTAZIONE RISPETTO AGLI OBIETTIVI DI RD ( $\gamma_{1,a}$ )	
		INSODDISFACENTE	SODDISFACENTE
VALUTAZIONE E RISPETTO ALLA PRESENZA DI FRAZIONE ESTRANEA ( $\gamma_{2,a}$ )	INSODDISFACENTE	SCHEMA I $0.55 < b_a \leq 0.6$	SCHEMA II $0.45 < b_a \leq 0.55$
	SODDISFACENTE	SCHEMA III $0.45 < b_a \leq 0.55$	SCHEMA IV $0.3 \leq b_a \leq 0.45$

Tenuto conto delle valutazioni compiute su tali coefficienti al precedente paragrafo 5.4; questo ETC quantifica il fattore b, con riferimento a ciascun anno del quadriennio 2022-2025, come sotto riportato:

	ANNO 2022	ANNO 2023	ANNO 2024	ANNO 2025
$b_a$	0,30	0,30	0,30	0,30

#### 5.4.2. Determinazione del fattore $\omega$

Tenuto conto: a) delle valutazioni compiute sui coefficienti  $\gamma_{1,a}$  e  $\gamma_{2,a}$ , come riportate al precedente paragrafo 5.4; b) di quanto previsto dalla seguente tabella, ai sensi del comma 3.2 del MTR-2:

	$-0,2 \leq \gamma_{1,a} \leq 0$	$-0,4 \leq \gamma_{1,a} \leq -0,2$
$-0,15 \leq \gamma_{2,a} \leq 0$	$\omega_a = 0,1$	$\omega_a = 0,3$
$-0,3 \leq \gamma_{2,a} \leq -0,15$	$\omega_a = 0,2$	$\omega_a = 0,4$

questo ETC quantifica il fattore  $\omega$ , con riferimento a ciascun anno del quadriennio 2022-2025, come sotto riportato:

	ANNO 2022	ANNO 2023	ANNO 2024	ANNO 2025
$\omega_a$	0,10	0,10	0,10	0,10

## 5.5. Conguagli

Con riferimento a ciascun anno (a) del secondo periodo regolatorio 2022-2025, le componenti a conguaglio  $RCtot_{TV,a}$  e  $RCtot_{TF,a}$  riferite alle annualità pregresse, distinte tra parte variabile (art. 18 del MTR-2) e parte fissa (art. 19 del MTR-2), sono state imputate in via ordinaria prendendo come riferimento le rate presenti nei PEF delle annualità precedenti, senza avvalersi delle previsioni di cui all'art. 17.2 del MTR-2.

Si rimanda ai valori delle rate di conguaglio riportati nei PEF di ciascun Comune.

## 5.6. Valutazioni in ordine all'equilibrio economico finanziario

Questo ETC rispetto ai dati, alle informazioni, e agli atti trasmessi dagli operatori (Gestore e Comuni) non ha rilevato situazioni di squilibrio finanziario della gestione. Si ritiene opportuno precisare che a seguito delle elaborazioni delle Entrate Tariffarie Ammissibili è stato riscontrato un incremento dei costi ammissibili rispetto all'anno precedente rispetto ai quali la società Cosmari S.r.l., con nota inviata nel mese di aprile 2022 (prot. ATA 3 n. 229 del 21.04.2022), ha autorizzato l'ATA 3 Macerata ad applicare le opportune detrazioni ai sensi dell'art. 4.6 della deliberazione ARERA n. 363/2021 a ciascun PEF comunale del 2022, al fine di garantire una percentuale di incremento complessivo massimo del 4,50% per le quote tariffarie riferite al gestore, dichiarando che la rinuncia alla copertura integrale dei costi attesi non compromette l'equilibrio economico e finanziario della gestione per l'anno considerato.

## 5.7. Rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo

Dalla documentazione pervenuta da Gestore e Comune, risulta che la dimensione numerica delle loro rinunce alla copertura integrale dei propri costi è, ai sensi dell'articolo 4.6 della deliberazione 363/2021/R/RIF, per ogni anno del quadriennio 2022-2025 rappresentata dagli importi nel dettaglio riportati nei Tool dei Comuni.

Si evidenzia che nell'ambito delle detrazioni riportate nei Tool ARERA è stato ricompreso l'adeguamento della Remunerazione del Capitale al tasso fissato da ARERA con Det. 68/2022 pari al 5,6%. Tale impostazione si è resa necessaria in quanto nel Tool ARERA attuale non è prevista l'applicazione di un tasso di remunerazione del capitale diverso da quello provvisorio del 6,3%. Stante quanto sopra detto, i differenziali negativi tra il WACC provvisorio del 6,3% e quello definitivo del 5,6%, sono stati portati in detrazione di tutti gli anni di PEF, dal 2022 al 2025, ai sensi dell'art. 4.6 della Delibera 363/2021/R/RIF. Pertanto non si renderà necessario ricalcolare alcun conguaglio successivo in merito a tali differenziali.

Si rimanda alla **Tabella 3** e alla **Tabella 4** in *Appendice* per una quantificazione complessiva delle detrazioni di competenza rispettivamente del Gestore e dei Comuni nel quadriennio 2022-2025.

## 5.8. Rimodulazione dei conguagli

In merito alla previsione dell'articolo 17.2 del MTR-2 di potersi avvalere della facoltà di rimodulare i conguagli fra le diverse annualità del secondo periodo regolatorio, nonché eventualmente prevedendo le modalità per il recupero degli stessi anche successivamente al 2025, in un'ottica di sostenibilità della tariffa applicata agli utenti e comunque salvaguardando l'equilibrio economico finanziario delle gestioni, questo ETC, con procedura partecipata dal gestore, non ha provveduto alla rimodulazione dei conguagli.



Assemblea Territoriale d'Ambito

### **5.9. Rimodulazione del valore delle entrate tariffarie che eccede il limite alla variazione annuale**

Nell'ambito tariffario in esame non si rileva alcun superamento rispetto al limite alla variazione annuale.

### **5.10. Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie**

Non emerge la necessità di proporre alcuna istanza di superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie.

### **5.11. Ulteriori detrazioni**

Per le detrazioni collegate alle voci di entrata di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021 si rimanda alla **Tabella 5** in *Appendice* per una quantificazione complessiva delle ulteriori detrazioni nel quadriennio 2022-2025.

## Appendice

Tabella 1 - Confronto tra *costo unitario effettivo* e *benchmark* di riferimento (par 5.1.1.)

COMUNE	PEF 2022		PEF 2023		PEF 2024		PEF 2025	
	CUeff a-2	Benchmark	CUeff a-2	Benchmark	CUeff a-2	Benchmark	CUeff a-2	Benchmark
APIRO	37,52	38,55	37,52	38,55	37,52	38,55	37,52	38,55
APPIGNANO	23,45	30,32	24,00	30,32	24,00	30,32	24,00	30,32
BELFORTE DEL CHIANTI	18,34	37,09	18,64	37,09	18,64	37,09	18,64	37,09
BOLOGNOLA	21,30	41,55	21,39	41,55	21,39	41,55	21,39	41,55
CALDAROLA	27,13	37,68	27,13	37,68	27,13	37,68	27,13	37,68
CAMERINO	36,04	39,41	37,33	39,41	37,33	39,41	37,33	39,41
CAMPOROTONDO DI FIASTRONE	40,56	35,38	39,45	35,38	39,45	35,38	39,45	35,38
CASTELRAIMONDO	40,02	36,16	39,61	36,16	39,61	36,16	39,61	36,16
CASTELSANTANGELO SUL NERA	61,61	37,66	61,86	37,66	61,86	37,66	61,86	37,66
CESSAPALOMBO	50,73	37,71	41,25	37,71	41,25	37,71	41,25	37,71
CINGOLI	27,66	32,04	28,32	32,04	28,32	32,04	28,32	32,04
CIVITANOVA MARCHE	33,64	35,13	33,69	35,13	33,69	35,13	33,69	35,13
COLMURANO	25,66	38,02	26,44	38,02	26,44	38,02	26,44	38,02
CORRIDONIA	28,05	32,92	28,86	32,92	28,86	32,92	28,86	32,92
ESANATOGLIA	26,33	34,75	24,71	34,75	24,71	34,75	24,71	34,75
FIASTRA	20,39	35,52	21,74	35,52	21,74	35,52	21,74	35,52
FIUMINATA	32,85	39,04	30,90	39,04	30,90	39,04	30,90	39,04
GAGLIOLE	47,30	35,40	45,04	35,40	45,04	35,40	45,04	35,40
GUALDO	33,79	44,90	33,79	44,90	33,79	44,90	33,79	44,90
LORETO	23,96	32,26	23,54	32,26	23,54	32,26	23,54	32,26
LORO PICENO	30,71	35,24	29,63	35,24	29,63	35,24	29,63	35,24
MACERATA	40,78	39,46	41,90	39,46	41,90	39,46	41,90	39,46
MATELICA	34,35	32,78	33,11	32,78	33,11	32,78	33,11	32,78
MOGLIANO	30,93	33,97	30,93	33,97	30,93	33,97	30,93	33,97
MONTE CAVALLO	69,85	44,76	71,17	44,76	71,17	44,76	71,17	44,76
MONTE SAN GIUSTO	30,77	33,23	30,61	33,23	30,61	33,23	30,61	33,23
MONTE SAN MARTINO	34,16	42,52	33,08	42,52	33,08	42,52	33,08	42,52
MONTECASSIANO	23,89	30,36	24,61	30,36	24,61	30,36	24,61	30,36
MONTECOSARO	22,95	31,40	22,95	31,40	22,95	31,40	22,95	31,40

COMUNE	PEF 2022		PEF 2023		PEF 2024		PEF 2025	
	CUeff a-2	Benchmark	CUeff a-2	Benchmark	CUeff a-2	Benchmark	CUeff a-2	Benchmark
MONTEFANO	28,26	28,99	28,83	28,99	28,83	28,99	28,83	28,99
MONTELUPONE	24,42	31,10	22,82	31,10	22,82	31,10	22,82	31,10
MORROVALLE	35,73	32,06	36,03	32,06	36,03	32,06	36,03	32,06
MUCCIA	57,36	34,97	56,21	34,97	56,21	34,97	56,21	34,97
PENNA SAN GIOVANNI	37,64	42,72	36,86	42,72	36,86	42,72	36,86	42,72
PETRIOLO	28,91	32,08	28,86	32,08	28,86	32,08	28,86	32,08
PIEVE TORINA	34,91	37,85	34,91	37,85	34,91	37,85	34,91	37,85
PIORACO	36,29	35,39	36,82	35,39	36,82	35,39	36,82	35,39
POGGIO SAN VICINO	45,24	34,43	45,24	34,43	45,24	34,43	45,24	34,43
POLLENZA	26,58	30,83	27,05	30,83	27,05	30,83	27,05	30,83
PORTO RECANATI	34,48	36,46	35,08	36,46	35,08	36,46	35,08	36,46
POTENZA PICENA	28,39	37,26	28,98	37,26	28,98	37,26	28,98	37,26
RECANATI	28,09	35,37	28,21	35,37	28,21	35,37	28,21	35,37
RIPE SAN GINESIO	43,79	34,35	45,48	34,35	45,48	34,35	45,48	34,35
SAN GINESIO	39,58	38,83	41,40	38,83	41,40	38,83	41,40	38,83
SAN SEVERINO MARCHE	33,06	35,42	33,09	35,42	33,09	35,42	33,09	35,42
SANT'ANGELO IN PONTANO	35,18	40,44	35,69	40,44	35,69	40,44	35,69	40,44
SARNANO	54,73	40,23	52,59	40,23	52,59	40,23	52,59	40,23
SEFRO	38,58	33,64	38,92	33,64	38,92	33,64	38,92	33,64
SERRAPETRONA	28,63	35,93	29,17	35,93	29,17	35,93	29,17	35,93
SERRAVALLE DI CHIANTI	43,53	37,02	43,53	37,02	43,53	37,02	43,53	37,02
TOLENTINO	31,31	36,46	31,37	36,46	31,37	36,46	31,37	36,46
TREIA	28,92	32,40	29,90	32,40	29,90	32,40	29,90	32,40
URBISAGLIA	28,41	32,70	27,61	32,70	27,61	32,70	27,61	32,70
USSITA	47,41	42,42	46,68	42,42	46,68	42,42	46,68	42,42
VALFORNACE	33,97	36,15	33,97	36,15	33,97	36,15	33,97	36,15
VISSO	16,80	38,44	17,36	38,44	17,36	38,44	17,36	38,44

**Tabella 2 - Componente previsionale CQ di competenza del Gestore COSMARI S.r.l. (par 5.2.2.)**

COMUNE	COSMARI S.r.l.			
	CQ 2022	CQ 2023	CQ 2024	CQ 2025
APIRO	288,29 €	1.972,34 €	1.972,34 €	1.972,34 €
APPIGNANO	491,71 €	4.224,61 €	4.224,61 €	4.224,61 €
BELFORTE DEL CHIEN TI	162,22 €	1.759,52 €	1.759,52 €	1.759,52 €
BOLOGNOLA	18,69 €	35,48 €	35,48 €	35,48 €
CALDAROLA	178,07 €	52,87 €	52,87 €	52,87 €
CAMERINO	991,09 €	6.717,47 €	6.717,47 €	6.717,47 €
CAMPOROTONDO DI FIASTRONE	52,38 €	394,31 €	394,31 €	394,31 €
CASTELRAIMONDO	651,63 €	4.381,41 €	4.381,41 €	4.381,41 €
CASTELSANTANGELO SUL NERA	60,85 €	318,77 €	318,77 €	318,77 €
CESSAPALOMBO	16,80 €	253,35 €	253,35 €	253,35 €
CINGOLI	1.333,97 €	9.892,72 €	9.892,72 €	9.892,72 €
CIVITANOVA MARCHE	7.884,71 €	56.769,79 €	56.769,79 €	56.769,79 €
COLMURANO	63,54 €	884,14 €	884,14 €	884,14 €
CORRIDONIA	1.705,96 €	15.699,74 €	15.699,74 €	15.699,74 €
ESANATOGLIA	257,27 €	2.143,10 €	2.143,10 €	2.143,10 €
FIASTRA	57,40 €	804,71 €	804,71 €	804,71 €
FIUMINATA	178,97 €	1.262,98 €	1.262,98 €	1.262,98 €
GAGLIOLE	90,95 €	629,96 €	629,96 €	629,96 €
GUALDO	105,29 €	745,60 €	745,60 €	745,60 €
LORETO	1.705,05 €	15.067,93 €	15.067,93 €	15.067,93 €
LORO PICENO	294,51 €	2.249,65 €	2.249,65 €	2.249,65 €
MACERATA	7.869,91 €	47.304,42 €	47.304,42 €	47.304,42 €
MATELICA	1.163,07 €	9.815,49 €	9.815,49 €	9.815,49 €
MOGLIANO	537,09 €	3.887,30 €	3.887,30 €	3.887,30 €
MONTE CAVALLO	35,17 €	185,27 €	185,27 €	185,27 €
MONTE SAN GIUSTO	827,81 €	6.336,15 €	6.336,15 €	6.336,15 €
MONTE SAN MARTINO	89,73 €	625,43 €	625,43 €	625,43 €
MONTECASSIANO	881,02 €	7.319,01 €	7.319,01 €	7.319,01 €
MONTECOSARO	777,03 €	7.051,91 €	7.051,91 €	7.051,91 €
MONTEFANO	495,48 €	3.605,24 €	3.605,24 €	3.605,24 €
MONTELUPONE	395,68 €	3.308,95 €	3.308,95 €	3.308,95 €
MORROVALLE	1.452,47 €	10.261,29 €	10.261,29 €	10.261,29 €
MUCCIA	114,40 €	886,21 €	886,21 €	886,21 €
PENNA SAN GIOVANNI	126,98 €	879,64 €	879,64 €	879,64 €
PETRIOLO	185,58 €	1.486,30 €	1.486,30 €	1.486,30 €
PIEVE TORINA	175,78 €	1.280,02 €	1.280,02 €	1.280,02 €
PIORACO	183,76 €	1.187,47 €	1.187,47 €	1.187,47 €
POGGIO SAN VICINO	26,64 €	23,23 €	23,23 €	23,23 €
POLLENZA	777,48 €	5.998,58 €	5.998,58 €	5.998,58 €
PORTO RECANATI	2.907,42 €	18.851,38 €	18.851,38 €	18.851,38 €
POTENZA PICENA	2.705,23 €	19.995,19 €	19.995,19 €	19.995,19 €
RECANATI	2.831,69 €	21.159,46 €	21.159,46 €	21.159,46 €
RIPE SAN GINESIO	102,75 €	696,29 €	696,29 €	696,29 €
SAN GINESIO	413,41 €	3.007,70 €	3.007,70 €	3.007,70 €
SAN SEVERINO MARCHE	1.763,12 €	417,22 €	417,22 €	417,22 €
SANT'ANGELO IN PONTANO	163,69 €	1.215,48 €	1.215,48 €	1.215,48 €
SARNANO	441,04 €	3.033,82 €	3.033,82 €	3.033,82 €
SEFRO	55,55 €	417,66 €	417,66 €	417,66 €
SERRAPETRONA	97,53 €	898,66 €	898,66 €	898,66 €
SERRAVALLE DI CHIEN TI	129,14 €	1.040,12 €	1.040,12 €	1.040,12 €
TOLENTINO	3.307,24 €	23.169,45 €	23.169,45 €	23.169,45 €



COMUNE	COSMARI S.r.l.			
	CQ 2022	CQ 2023	CQ 2024	CQ 2025
TREIA	1.470,65 €	10.336,98 €	10.336,98 €	10.336,98 €
URBISAGLIA	427,03 €	3.050,61 €	3.050,61 €	3.050,61 €
USSITA	129,33 €	839,06 €	839,06 €	839,06 €
VALFORNACE	53,41 €	757,87 €	757,87 €	757,87 €
VISSO	297,32 €	3.410,60 €	3.410,60 €	3.410,60 €
<b>TOTALE</b>	<b>50.000,00 €</b>	<b>349.999,93 €</b>	<b>349.999,93 €</b>	<b>349.999,93 €</b>

**Tabella 3 - Rinunce del Gestore COSMARI S.r.l. al riconoscimento di alcune componenti di costo (par 5.7.)**

COMUNE	COSMARI S.r.l.			
	DET 4.6 PEF 2022	DET 4.6 PEF 2023	DET 4.6 PEF 2024	DET 4.6 PEF 2025
APIRO	6.229,55 €	806,61 €	1.182,92 €	1.528,62 €
APPIGNANO	14.604,78 €	1.698,94 €	3.536,86 €	10.997,10 €
BELFORTE DEL CHIANTI	6.524,23 €	695,91 €	1.851,42 €	7.709,35 €
BOLOGNOLA	3.855,26 €	2.231,34 €	2.587,12 €	4.639,16 €
CALDAROLA	9.477,00 €	2.765,45 €	3.589,94 €	7.274,47 €
CAMERINO	21.465,93 €	2.703,19 €	3.999,88 €	5.191,13 €
CAMPOROTONDO DI FIASTRONE	1.299,25 €	159,91 €	273,13 €	557,20 €
CASTELRAIMONDO	13.778,13 €	1.787,37 €	2.619,66 €	3.384,28 €
CASTELSANTANGELO SUL NERA	837,72 €	137,16 €	187,76 €	234,25 €
CESSAPALOMBO	1.029,00 €	95,42 €	328,94 €	1.639,79 €
CINGOLI	32.293,41 €	4.030,37 €	6.657,63 €	12.306,54 €
CIVITANOVA MARCHE	183.562,02 €	23.106,93 €	36.281,51 €	55.108,05 €
COLMURANO	3.527,54 €	336,27 €	1.101,77 €	5.331,64 €
CORRIDONIA	56.105,74 €	6.203,12 €	14.329,32 €	51.034,45 €
ESANATOGLIA	7.345,06 €	861,65 €	1.727,88 €	5.041,17 €
FIASTRA	3.233,00 €	303,49 €	1.010,00 €	4.923,80 €
FIUMINATA	4.029,77 €	517,37 €	772,41 €	984,43 €
GAGLIOLE	1.980,79 €	260,11 €	379,76 €	489,68 €
GUALDO	2.386,58 €	304,81 €	459,92 €	582,59 €
LORETO	52.759,46 €	6.024,19 €	13.078,49 €	43.160,74 €
LORO PICENO	7.495,12 €	906,03 €	1.603,72 €	3.578,64 €
MACERATA	136.499,36 €	20.013,44 €	28.258,97 €	35.833,96 €
MATELICA	33.957,27 €	3.920,82 €	8.078,87 €	24.554,38 €
MOGLIANO	12.659,58 €	1.573,22 €	2.520,75 €	4.113,03 €
MONTE CAVALLO	463,26 €	83,13 €	111,11 €	136,82 €
MONTE SAN GIUSTO	21.028,02 €	2.564,79 €	4.513,22 €	9.985,92 €
MONTE SAN MARTINO	1.985,90 €	256,25 €	376,22 €	486,42 €
MONTECASSIANO	25.104,97 €	2.937,21 €	5.888,10 €	17.138,48 €
MONTECOSARO	25.085,54 €	2.789,79 €	6.339,98 €	22.123,66 €
MONTEFANO	11.651,48 €	1.474,13 €	2.339,49 €	3.754,26 €
MONTELUPONE	11.272,45 €	1.341,37 €	2.665,82 €	7.713,30 €
MORROVALLE	32.789,61 €	4.198,54 €	6.295,51 €	7.998,92 €
MUCCIA	2.956,98 €	358,13 €	643,81 €	1.501,61 €
PENNA SAN GIOVANNI	2.784,31 €	360,73 €	528,92 €	683,44 €
PETRIOLO	5.017,81 €	599,82 €	1.134,40 €	2.966,08 €
PIEVE TORINA	4.164,04 €	519,86 €	836,67 €	1.399,24 €
PIORACO	3.624,49 €	491,19 €	710,13 €	911,27 €
POGGIO SAN VICINO	3.545,11 €	2.783,52 €	2.842,47 €	2.995,40 €

COMUNE	COSMARI S.r.l.			
	DET 4.6 PEF 2022	DET 4.6 PEF 2023	DET 4.6 PEF 2024	DET 4.6 PEF 2025
POLLENZA	19.812,22 €	2.448,04 €	4.298,16 €	9.562,75 €
PORTO RECANATI	57.454,02 €	7.820,31 €	11.290,94 €	14.479,34 €
POTENZA PICENA	65.385,78 €	8.120,62 €	13.415,27 €	24.664,95 €
RECANATI	69.289,06 €	8.615,46 €	14.430,11 €	27.891,06 €
RIPE SAN GINESIO	2.161,33 €	288,77 €	419,33 €	539,28 €
SAN GINESIO	9.647,15 €	1.239,64 €	1.937,71 €	2.970,04 €
SAN SEVERINO MARCHE	40.447,29 €	244.711,00 €	247.464,00 €	250.480,00 €
SANT'ANGELO IN PONTANO	3.998,19 €	491,33 €	825,17 €	1.589,18 €
SARNANO	9.541,20 €	1.248,96 €	1.825,31 €	2.354,80 €
SEFRO	1.359,57 €	171,53 €	285,67 €	550,14 €
SERRAPETRONA	3.223,06 €	353,64 €	823,18 €	2.952,27 €
SERRAVALLE DI CHIANTI	3.574,88 €	412,01 €	810,73 €	2.250,55 €
TOLENTINO	73.600,94 €	9.507,90 €	13.953,93 €	18.038,39 €
TREIA	32.959,25 €	4.230,87 €	6.276,65 €	8.050,91 €
URBISAGLIA	9.749,07 €	1.253,45 €	1.905,00 €	2.541,28 €
USSITA	2.574,27 €	345,86 €	501,37 €	644,22 €
VALFORNACE	3.016,28 €	290,44 €	950,32 €	4.607,39 €
VISSO	13.026,99 €	1.316,81 €	3.778,81 €	16.644,10 €
<b>TOTALE</b>	<b>1.189.230,08 €</b>	<b>395.068,19 €</b>	<b>496.836,15 €</b>	<b>760.803,92 €</b>

**Tabella 4 - Rinunce dei Comuni al riconoscimento di alcune componenti di costo (par 5.7.)**

COMUNE	COMUNE			
	DET 4.6 PEF 2022	DET 4.6 PEF 2023	DET 4.6 PEF 2024	DET 4.6 PEF 2025
APIRO	9.841,50 €	- €	- €	- €
APPIGNANO	- €	- €	- €	- €
BELFORTE DEL CHIANTI	1.727,00 €	7.412,50 €	- €	- €
BOLOGNOLA	- €	- €	200,00 €	- €
CALDAROLA	10.384,99 €	31.301,34 €	21.371,68 €	9.563,02 €
CAMERINO	- €	- €	- €	- €
CAMPOROTONDO DI FIASTRONE	- €	- €	- €	- €
CASTELRAIMONDO	- €	- €	- €	- €
CASTELSANTANGELO SUL NERA	8.625,00 €	1.648,00 €	- €	- €
CESSAPALOMBO	- €	1.800,00 €	- €	- €
CINGOLI	- €	- €	- €	- €
CIVITANOVA MARCHE	- €	413.500,00 €	149.000,00 €	- €
COLMURANO	3.209,40 €	909,00 €	- €	- €
CORRIDONIA	- €	- €	- €	- €
ESANATOGLIA	27.976,00 €	15.196,00 €	4.200,00 €	- €
FIASTRA	11.500,00 €	12.100,00 €	7.500,00 €	2.800,00 €
FIUMINATA	16.084,27 €	17.553,63 €	17.553,63 €	17.553,63 €
GAGLIOLE	- €	- €	- €	- €
GUALDO	60,50 €	2.626,00 €	- €	- €
LORETO	31.486,00 €	- €	- €	- €
LORO PICENO	- €	- €	- €	- €
MACERATA	1.202.469,56 €	1.735.757,71 €	24.350,00 €	- €
MATELICA	593.045,00 €	- €	- €	- €
MOGLIANO	- €	- €	- €	- €

COMUNE	COMUNE			
	DET 4.6 PEF 2022	DET 4.6 PEF 2023	DET 4.6 PEF 2024	DET 4.6 PEF 2025
MONTE CAVALLO	1.917,00 €	- €	- €	- €
MONTE SAN GIUSTO	- €	- €	- €	- €
MONTE SAN MARTINO	- €	- €	- €	- €
MONTECASSIANO	63.400,00 €	- €	- €	- €
MONTECOSARO	- €	- €	- €	- €
MONTEFANO	15.830,50 €	3.581,50 €	- €	- €
MONTELUPONE	12.000,00 €	- €	- €	- €
MORROVALLE	- €	- €	- €	- €
MUCCIA	10.521,01 €	10.521,01 €	10.521,01 €	10.521,01 €
PENNA SAN GIOVANNI	- €	- €	- €	- €
PETRIOLO	38.900,00 €	23.100,00 €	10.800,00 €	4.000,00 €
PIEVE TORINA	- €	- €	- €	- €
PIORACO	- €	- €	- €	- €
POGGIO SAN VICINO	4.194,50 €	2.316,50 €	- €	- €
POLLENZA	19.753,00 €	10.000,00 €	10.000,00 €	10.000,00 €
PORTO RECANATI	- €	- €	- €	- €
POTENZA PICENA	198.737,00 €	108.557,00 €	- €	- €
RECANATI	- €	- €	- €	- €
RIPE SAN GINESIO	- €	- €	- €	- €
SAN GINESIO	- €	- €	- €	- €
SAN SEVERINO MARCHE	48.684,50 €	86.938,50 €	97.000,00 €	175.385,50 €
SANT'ANGELO IN PONTANO	- €	18.596,00 €	18.566,00 €	18.595,00 €
SARNANO	- €	- €	- €	- €
SEFRO	22.500,00 €	26.676,00 €	- €	- €
SERRAPETRONA	- €	- €	- €	- €
SERRAVALLE DI CHIANTI	- €	- €	- €	- €
TOLENTINO	191.936,00 €	50.050,00 €	- €	- €
TREIA	32.788,68 €	31.546,35 €	- €	- €
URBISAGLIA	141.813,00 €	65.652,00 €	27.030,00 €	20.030,00 €
USSITA	768,58 €	- €	- €	- €
VALFORNACE	22.464,27 €	26.713,76 €	17.773,76 €	1.867,94 €
VISSO	- €	- €	- €	- €
<b>TOTALE</b>	<b>2.742.617,27 €</b>	<b>2.704.052,80 €</b>	<b>415.866,09 €</b>	<b>270.316,11 €</b>

Tabella 5 - Ulteriori detrazioni (par 5.11.)

COMUNE	DET 1.4 PEF 2022	DET 1.4 PEF 2023	DET 1.4 PEF 2024	DET 1.4 PEF 2025
APIRO	1.170,57 €	1.220,57 €	1.270,57 €	1.320,57 €
APPIGNANO	5.138,64 €	8.593,29 €	- €	- €
BELFORTE DEL CHIANTI	1.250,95 €	1.245,17 €	- €	- €
BOLOGNOLA	- €	- €	- €	- €
CALDAROLA	- €	- €	- €	- €
CAMERINO	8.923,00 €	7.230,29 €	- €	- €
CAMPOROTONDO DI FIASTRONE	163,00 €	160,67 €	- €	- €
CASTELRAIMONDO	1.454,00 €	1.454,00 €	- €	- €
CASTELSANTANGELO SUL NERA	- €	- €	- €	- €
CESSAPALOMBO	63,00 €	41,34 €	- €	- €
CINGOLI	27.248,00 €	27.248,00 €	- €	- €
CIVITANOVA MARCHE	38.066,03 €	239.322,00 €	- €	- €
COLMURANO	516,00 €	413,00 €	- €	- €

COMUNE	DET 1.4 PEF 2022	DET 1.4 PEF 2023	DET 1.4 PEF 2024	DET 1.4 PEF 2025
CORRIDONIA	8.848,00 €	8.848,00 €	8.848,00 €	8.848,00 €
ESANATOGLIA	895,15 €	895,15 €	- €	- €
FIASTRA	165,37 €	165,37 €	165,37 €	165,37 €
FIUMINATA	539,29 €	539,29 €	539,29 €	539,29 €
GAGLIOLE	- €	- €	- €	- €
GUALDO	- €	- €	- €	- €
LORETO	13.611,00 €	- €	- €	- €
LORO PICENO	1.050,00 €	1.070,00 €	1.090,00 €	1.110,00 €
MACERATA	171.612,38 €	252.196,84 €	252.196,84 €	- €
MATELICA	6.874,00 €	6.912,64 €	6.912,64 €	6.912,64 €
MOGLIANO	3.219,00 €	3.219,00 €	3.219,00 €	3.219,00 €
MONTE CAVALLO	- €	- €	- €	- €
MONTE SAN GIUSTO	4.940,29 €	8.624,07 €	8.624,07 €	8.624,07 €
MONTE SAN MARTINO	12.481,00 €	14.863,00 €	239,00 €	207,00 €
MONTECASSIANO	33.305,00 €	28.399,00 €	28.399,00 €	28.399,00 €
MONTECOSARO	21.825,46 €	23.137,00 €	- €	- €
MONTEFANO	2.058,28 €	6.398,22 €	- €	- €
MONTELUPONE	16.624,00 €	16.624,00 €	- €	- €
MORROVALLE	52.628,54 €	52.628,54 €	52.628,54 €	52.628,54 €
MUCCIA	315,60 €	315,60 €	315,60 €	315,60 €
PENNA SAN GIOVANNI	32.334,93 €	31.133,48 €	- €	- €
PETRIOLO	- €	- €	- €	- €
PIEVE TORINA	- €	- €	- €	- €
PIORACO	441,84 €	442,00 €	442,00 €	442,00 €
POGGIO SAN VICINO	- €	- €	- €	- €
POLLENZA	3.521,84 €	3.521,84 €	3.521,84 €	3.521,84 €
PORTO RECANATI	4.454,00 €	4.454,00 €	4.454,00 €	4.454,00 €
POTENZA PICENA	9.500,00 €	9.500,00 €	9.500,00 €	- €
RECANATI	66.512,73 €	46.603,92 €	32.091,79 €	32.091,79 €
RIPE SAN GINESIO	609,90 €	538,29 €	- €	- €
SAN GINESIO	2.921,00 €	2.921,00 €	- €	- €
SAN SEVERINO MARCHE	10.220,00 €	10.213,82 €	- €	- €
SANT'ANGELO IN PONTANO	- €	- €	- €	- €
SARNANO	3.333,00 €	3.333,00 €	- €	- €
SEFRO	107,00 €	107,00 €	- €	- €
SERRAPETRONA	34,00 €	34,00 €	- €	- €
SERRAVALLE DI CHIANTI	316,96 €	316,97 €	316,97 €	316,97 €
TOLENTINO	14.379,70 €	14.379,70 €	- €	- €
TREIA	10.735,10 €	10.954,40 €	- €	- €
URBISAGLIA	10.411,16 €	1.840,99 €	- €	- €
USSITA	- €	- €	- €	- €
VALFORNACE	5.343,33 €	343,33 €	343,33 €	343,33 €
VISSO	309,85 €	309,85 €	309,85 €	309,85 €
<b>TOTALE</b>	<b>610.471,89 €</b>	<b>852.711,64 €</b>	<b>415.427,70 €</b>	<b>153.768,86 €</b>