



CITTÀ DI CIVITANOVA MARCHE

PROVINCIA DI MACERATA

C.A.P. 62012 – Codice Fiscale e Partita IVA n. 00262470438

DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE N. 43 Del 27-07-22

Oggetto: RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO DA SENTENZE EX ART. 194 C.1 LETT. A) DEL D.LGS. 267/2000

L'anno duemilaventidue il giorno ventisette del mese di luglio alle ore 20:12 si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in sessione Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica :

CIARAPICA FABRIZIO	P	CROIA PIERO	P
TROIANI FAUSTO	P	POLVERINI FABIOLA	P
PANTELLA ROBERTO	P	POLLASTRELLI GIORGIO JUNIOR	P
TIBERI ROBERTO	P	PAGLIALUNGA MIRELLA	A
NORI PAOLO	P	MICUCCI FRANCESCO	P
CENTIONI MARIA LUCE	P	ROSATI YURI	A
FONTANA PAOLA	P	IEZZI LIDIA	P
CROCETTI GIANLUCA	P	MANCINI ROBERTO	P
CAMPETELLI PAOLA	P	MURRI LETIZIA	P
TURCHI PIERPAOLO	P	GISMONDI PIERO	P
MERCURI MARINO	P	SQUADRONI SILVIA	P
CAPOZUCCA PIERLUIGI	P	BIANCHI LAVINIA	P
RENZI NICOLO'	P		

ne risultano presenti n. 23 e assenti n. 2.

Assume la presidenza il Signor TROIANI FAUSTO in qualità di PRESIDENTE assistito dal Segretario Comunale Morosi Sergio.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

CAMPETELLI PAOLA
CROIA PIERO
GISMONDI PIERO

Immediatamente eseguibile S	Soggetta a controllo N
-----------------------------	------------------------

PARERE: Ai sensi dell'art. 49 1[^] comma del D.Lgs n. 267/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

Data: 18-07-2022

Il Responsabile dei servizi Finanziari
Castellani Andrea

 Firmato

PARERE: Ai sensi dell'art. 49 1[^] comma del D.Lgs n. 267/2000, si esprime parere Favorevole in ordine alla regolarita' tecnica

Data: 08-07-2022

Il Responsabile del servizio
Morosi Sergio

 Firmato

Sono presenti gli assessori: Morresi Claudio, Carassai Ermanno, Gironacci Manola, Cognigni Giuseppe, Belletti Roberta, Capponi Barbara.

Esce il consigliere Squadroni.

Sindaco e consiglieri presenti: n. 22

L'assessore Morresi illustra l'argomento attinente alla presente proposta di deliberazione, come dal seguente documento istruttorio.

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

"" ""

PREMESSO CHE:

- le regole per l'assunzione di impegni e per l'effettuazione di spese sono disciplinate dall'art. 191 e seguenti del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL);

- l'articolo 194 c. 1 lett. A) del TUEL descrive le fattispecie dei debiti fuori bilancio per le quali l'Ente locale può provvedere al riconoscimento di legittimità. Il Consiglio Comunale, infatti, riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

a) sentenze esecutive;

b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purchè sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'articolo 114 del Testo Unico ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;

c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;

d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;

e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

CONSIDERATO CHE in corso di esercizio si sono manifestate circostanze che hanno portato a far emergere situazioni tali da generare debiti "fuori bilancio" per il Comune, riconducibili alla fattispecie considerata dall'art. 194 c. 1 lett A) del TUEL, tali da indurre il Servizio proponente ad investire il Consiglio Comunale per il riconoscimento di detti debiti non previsto in bilancio, in quanto appunto derivanti da sentenze esecutive;

EVIDENZIATO quanto segue a maggior dettaglio delle posizioni:

A) RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI MACERATA N. 35/2022 E DA SUCCESSIVO ATTO DI PRECETTO a seguito del procedimento R. G. 2290/2021 promosso da T. Q. contro questa Amministrazione:

- si è svolto dinanzi al Giudice di Pace di Macerata il procedimento R.G. 2290/2021 promosso dal Sig. T. Q., tramite l'Avv. Alessandro Atanasio, contro questo Comune, patrocinato dall'Avv. Mario Perugini, per l'annullamento del verbale di contestazione n. AU267698 del 27.03.2021 elevato dalla Polizia Municipale;

- il suddetto procedimento si è concluso con la sentenza n. 35/2022 che ha accolto il ricorso, annullando il suddetto verbale di contestazione n. AU267698 e condannando il Comune al

pagamento delle spese legali, da distrarsi in favore del legale dichiaratosi antistatario, liquidate in complessivi € 215,50, di cui € 150,00 per competenze, € 43,00 per spese, € 22,50 per rimborso forfettario 15%, oltre IVA e CAP e, pertanto, € 261,87;

- in data 14.02.2022 l'Avv. Atanasio ha notificato a questo Ente la suddetta sentenza munita della formula esecutiva e, pertanto dalla suddetta data ha incominciato a decorrere il termine di centoventi giorni previsti dall'art. 14 del D. L. 31.12.1996, n. 669, convertito nella L. 28.02.1997, n. 30 che così recita: *”Le Amministrazioni dello Stato e gli Enti Pubblici non economici completano le procedure per l'esecuzione dei provvedimenti giurisdizionali e dei lodi arbitrali aventi efficacia esecutiva e comportanti l'obbligo di pagamento di somme di denaro entro il termine di centoventi giorni dalla notificazione del titolo esecutivo. Prima di tale termine il creditore non può procedere ad esecuzione forzata, né alla notifica di atto di precetto”*;

- il Servizio Affari Legali ha provveduto pertanto, alla predisposizione della proposta di Consiglio Comunale n. 39 del 19.04.2022 per il riconoscimento di debiti fuori bilancio derivanti da sentenze, tra cui anche quella in argomento;

- la seduta del Consiglio Comunale del 22.04.2022 in cui doveva essere discussa la suddetta proposta è stata, però, dichiarata deserta per mancanza del numero legale e così pure la successiva del 25.04.2022;

- nelle more del perfezionamento dell'iter di riconoscimento del debito, il Servizio Affari Legali, al fine di evitare la procedura esecutiva, ha richiesto all'Avv. Atanasio, legale antistatario, apposita fattura elettronica, comunicandogli che avrebbe provveduto al pagamento previa adozione di apposita determinazione dirigenziale;

- l'Avv. Atanasio, nonostante la comunicazione del Comune che si stavano predisponendo gli atti per il pagamento, ha trasmesso fatture per un importo complessivo di € 458,45 (IVA e CAP compresi) comprensive anche delle spese del precetto nel frattempo notificato essendo scaduto da pochissimi giorni il termine dei 120 giorni sopra indicato e malgrado, appunto, la comunicazione da parte dell'Ente che si stava provvedendo al pagamento dell'importo delle spese legali liquidate dal GdP con la sentenza n. 35/2022 (determinazione dirigenziale n. 21 del 09.06.2022, R.G. 1486);

- a questo punto, al fine di evitare l'esecuzione forzata, è stata predisposta dal Servizio Affari Legali l'ulteriore determinazione n. 25 del 05.07.2022, R.G. 1728, per il finanziamento e la liquidazione dell'importo di € 196,98, che il Servizio Finanze ha provveduto a pagare all'Avv. Atanasio;

La spesa che il Consiglio Comunale è chiamato a riconoscere a seguito della pronuncia da parte del Giudice di Pace di Macerata della sentenza n. 35/2022 e della notifica del successivo atto di precetto è, pertanto, di € **458,85**, importo che, come evidenziato in precedenza, è stato già pagato all'Avv. Atanasio;

PUNTO B) RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI MACERATA N. 235/2022 emessa nell'ambito del procedimento R.G. 3067/2021 promosso da R. P. contro questa Amministrazione, come di seguito meglio specificato:

- in data 29.12.2021 è pervenuto da parte della Cancelleria del Giudice di Pace di Macerata il ricorso R.G. 3067/2021 promosso dal Sig. R. P., tramite l'Avv. Biagio Marucci, dinanzi al Giudice di Pace di Macerata contro questo Comune per l'annullamento del verbale di contestazione n. C00000849 del 15.11.2021 elevato dalla Polizia Municipale;

- il Comune si è costituito in giudizio, tramite l'Avv. Mario Perugini di Civitanova Marche,

incaricato con apposita convenzione per la gestione del contenzioso contravvenzionale (deliberazione di G.C. n. 350/2021 e determinazione dirigenziale R.G. 1949/2021);

- il Giudice di Pace di Macerata con sentenza n. 235/2022 ha accolto il ricorso, annullando il suddetto verbale di contestazione ed ha condannato il Comune al pagamento delle spese legali, da distrarsi in favore del legale dichiaratosi antistatario, liquidate in complessivi € 215,50, di cui € 150,00 per competenze, € 43,00 per spese, € 22,50 per rimborso forfettario 15%, oltre IVA e CAP e, pertanto, € 261,87;

- l'Avv. Perugini, a seguito di contatti con l'Amministrazione per valutare l'ipotesi di un eventuale appello, con nota Prot. 23667 del 19.04.2022, evidenziando che la suddetta sentenza si appalesa immune da vizi logici e/o giuridici, ha ritenuto che la stessa non sia meritevole di essere appellata;

- il Servizio Affari Legali ha provveduto pertanto, alla predisposizione della proposta di Consiglio Comunale n. 39 del 19.04.2022 per il riconoscimento di debiti fuori bilancio derivanti da sentenze, tra cui anche quella in argomento;

- la seduta del Consiglio Comunale del 22.04.2022 in cui doveva essere discussa la suddetta proposta è stata, però, dichiarata deserta per mancanza del numero legale e così pure la successiva del 25.04.2022;

La spesa che il Consiglio Comunale è chiamato a riconoscere a seguito della pronuncia da parte del Giudice di Pace di Macerata della sentenza n. 235/2022 è, pertanto, di € **261,87**;

PUNTO C) RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI MACERATA - SEZIONE LAVORO N. 103/2021 emessa nell'ambito del procedimento R.G. 636/2019 promosso da G. V. contro questa Amministrazione, come di seguito meglio specificato:

- con deliberazione di G.C. n. 415 del 05.11.2019 questa Amministrazione Comunale ha deciso di costituirsi nel procedimento R.G. 636/2019 promosso con ricorso ex art. 414 e segg. c.p.c. dinanzi al Tribunale Civile di Macerata dal Sig. G. V. in materia di lavoro;

- con il medesimo atto è stato incaricato per la difesa degli interessi del Comune l'Avv. Elisa De Feis, avendo la stessa presentato, su una rosa di quattro professionisti, il preventivo economicamente più vantaggioso per l'Ente;

- con nota del 24.06.2021, Prot. 40578 del 30.06.2021 l'Avv. De Feis ha trasmesso il dispositivo della sentenza del Tribunale di Macerata-Sezione Lavoro n. 103 del 24.06.2021, agli atti del Servizio Affari Legali, la quale ha posto a carico del Comune il pagamento in favore del ricorrente di un'indennità risarcitoria commisurata all'ultima retribuzione di riferimento per il calcolo del trattamento di fine rapporto dal 20.12.2018 al 21.03.2019, dedotto quanto percepito ai sensi dell'art. 61, c. 7 CCNL Comparto Funzioni Locali per il medesimo periodo, oltre accessori di legge;

- ultimamente, con nota del 30.05.2022, assunta al protocollo generale dell'Ente al n. 33829 del 31.05.2022, l'Avv. De Feis ha trasmesso la comunicazione del 27.05.2022 con la quale l'Avv. Remo Fazzini, legale del Sig. G. V., ha inviato copia integrale della suddetta sentenza ed ha richiesto il pagamento della suddetta indennità risarcitoria ed ha inviato al riguardo apposito conteggio riferito al periodo dal 20.12.2018 al 21.03.2019 per un importo totale di € 2.107,85, con avvertimento che in difetto di spontaneo adempimento dell'obbligazione di pagamento, avrebbe proceduto giudizialmente per il recupero forzoso;

- l'Avv. De Feis ha riscontrato la predetta comunicazione, evidenziando che il Comune avrebbe

controllato la congruità del suddetto importo prima di procedere al pagamento;

- a seguito della comunicazione positiva da parte del Servizio Risorse Umane circa la congruità degli importi indicati dall'Avv. Fazzini rispetto allo stipendio del Sig. G. V, il Servizio Affari Legali ha avuto contatti telefonici sia con il Sig. G. V. che con il suo legale al fine di informare gli stessi che il pagamento della suddetta somma sarebbe avvenuto solo dopo l'espletamento della procedura di riconoscimento dell'importo come debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale;

La spesa che il Consiglio Comunale è chiamato, pertanto, a riconoscere a seguito della pronuncia da parte del Tribunale di Macerata - Sezione Lavoro della sentenza n. 103/2021 è, pertanto, di € **2.107,85**;

PRECISATO CHE:

- la somma totale che deve essere riconosciuta dal Consiglio Comunale come debito fuori bilancio derivante da sentenze di cui ai suddetti punti A), B) e C) è di € **2.828,57**;

- la somma che però deve essere finanziata al CAP. 139 BIL. 2022 è solamente quella di € **2.107,85** (PUNTO C) in quanto gli altri due importi del PUNTO A) e del PUNTO B) sono stati già finanziati con precedenti provvedimenti (€ 523,74 con la proposta di Consiglio Comunale n. 39/2022 ed € 196,98 con la determinazione R.G. 1728/2022);

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio in ordine alla regolarità tecnica, ex art. 49 comma 1 del D. Lgs. 18.8.2000 n. 267;

VISTO il parere favorevole di regolarità contabile del Responsabile del Servizio Finanziario, ex art. 49 comma 1 del D. Lgs. 18.8.2000 n. 267;

PRESO ATTO del visto attestante la copertura finanziaria rilasciato dal Responsabile del Servizio Finanziario, ex art. 147 bis del D. Lgs. 267/2000;

VISTO l'allegato parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti in data 22/07/2022, espresso ai sensi dell'articolo 239, comma 1, lettera b), n. 6, del decreto legislativo n. 267/2000;

RITENUTO per l'urgenza dover dare immediata esecuzione alla presente deliberazione;

PROPONE DI DELIBERARE

- di richiamare la premessa narrativa quale parte integrante e sostanziale del presente atto;

- di riconoscere, ai sensi degli articoli 191 e 194 c. 1 lett. A) del TUEL, i seguenti debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per un importo totale di € 2.828,57;

* PUNTO A) debito fuori bilancio di € 458,85 derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Macerata n. 35/2022 (€ 261,87) e dal successivo atto di precetto (€ 196,98);

* PUNTO B) debito fuori bilancio di € 261,87 derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Macerata n. 235/2022;

* PUNTO C) debito fuori bilancio di € 2.107,85 derivante dalla sentenza del Tribunale di Macerata-Sezione Lavoro n. 103/2021;

- di finanziare al CAP. 139 BIL. 2022 il solo importo di € **2.107,85** (PUNTO C) in quanto gli altri due importi del PUNTO A) e del PUNTO B) sono stati già finanziati con precedenti provvedimenti

(€ 523,74 con la proposta di Consiglio Comunale n. 39/2022 ed € 196,98 con la determinazione R.G. 1728/2022);

- di demandare al Dirigente del Settore II, per quanto di competenza, la liquidazione e il pagamento degli importi relativi al PUNTO B) e al PUNTO C) con appositi atti dirigenziali;

- di precisare che ai sensi delle norme vigenti il presente provvedimento sarà trasmesso, a cura del Segretario Generale, alla Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti - Ancona;

- di dichiarare l'atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. 267/2000. "" ""

Quanto sopra premesso;

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminato il documento istruttorio sopra riportato;

- Visto il parere favorevole del Responsabile del Servizio in ordine alla regolarità tecnica ex art. 49, c. 1° del D. Lgs. 267/2000;

- Visto il parere favorevole di regolarità contabile del Responsabile del Servizio Finanziario, ex art. 49 comma 1 del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267;

- Visto l'esito della votazione che ha dato il seguente risultato:

- voti favorevoli: n. 16

- voti contrari: n. 6 (Bianchi, Gismondi, Iezzi, Mancini, Micucci, Murri)

- astenuti: / /

DELIBERA

- di richiamare la premessa narrativa quale parte integrante e sostanziale del presente atto;

- di riconoscere, ai sensi degli articoli 191 e 194 c. 1 lett. A) del TUEL, i seguenti debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per un importo totale di € 2.828,57;

* PUNTO A) debito fuori bilancio di € 458,85 derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Macerata n. 35/2022 (€ 261,87) e dal successivo atto di precetto (€ 196,98);

* PUNTO B) debito fuori bilancio di € 261,87 derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Macerata n. 235/2022;

* PUNTO C) debito fuori bilancio di € 2.107,85 derivante dalla sentenza del Tribunale di Macerata-Sezione Lavoro n. 103/2021;

- di finanziare al CAP. 139 BIL. 2022 il solo importo di € **2.107,85** (PUNTO C) in quanto gli altri due importi del PUNTO A) e del PUNTO B) sono stati già finanziati con precedenti provvedimenti (€ 523,74 con la proposta di Consiglio Comunale n. 39/2022 ed € 196,98 con la determinazione R.G. 1728/2022);

- di demandare al Dirigente del Settore II, per quanto di competenza, la liquidazione e il pagamento degli importi relativi al PUNTO B) e al PUNTO C) con appositi atti dirigenziali;

- di precisare che ai sensi delle norme vigenti il presente provvedimento sarà trasmesso, a cura del Segretario Generale, alla Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti - Ancona.

Segue la votazione per l'attribuzione dell'immediata eseguibilità.

Dalla stessa emerge il seguente risultato:

- voti favorevoli: n. 16
- voti contrari: n. 5 (Bianchi, Iezzi, Mancini, Micucci, Murri)
- astenuti: n. 1 (Gismondi)

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

dichiara il presente atto immediatamente esecutivo, ai sensi dell'art. 134, c. 4, del D. Lgs. n. 267/2000.

La trascrizione integrale riferita al presente punto all'o.d.g. è conservata in atti.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Segretario Comunale
Morosi Sergio

Il Presidente
TROIANI FAUSTO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

In pubblicazione all' Albo Pretorio on-line dal 05-08-22 per giorni 15 consecutivi, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. n.267/2000

Civitanova Marche, li 05-08-22

Segretario Comunale
Morosi Sergio

CERTIFICATO ESECUTIVITA`

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 27-07-22 , ai sensi dell'art.134 del D.Lgs. 18.8.2000, n.267.

Civitanova Marche, li 27-07-22

Segretario Comunale
Morosi Sergio